



Fundusze
Europejskie
Inteligentny Rozwój



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



PRZEWODNIK PO KRYTERIACH WYBORU

w ramach

Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój

2014-2020

**Priorytet IV: ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-
BADAWCZEGO**

**Działanie 4.2: ROZWÓJ NOWOCZESNEJ
INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ SEKTORA NAUKI**

Przewodnik jest dokumentem pomocniczym, który w trakcie realizacji Działania może ulegać zmianom.

Warszawa, 2 października 2017 r.



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena	Źródło danych (wniosek/załącznik)
Kryteria formalne - Wnioskodawca				
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i> (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), przesłanki określone w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769) skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz wynikające z ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2012r. poz.768 j.t. z późn.zm.). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu IW wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (Wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania) nie widnieje w <i>Rejestrze podmiotów wykluczonych</i>. Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu także na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt E. <i>Oświadczenia</i> <u>Załącznik (nr 9)</u> Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc publiczną inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie



		wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) w szczególności czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa.		
2.	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt A. <i>Podmiot odpowiedzialny za realizację projektu</i>
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Wnioskodawca należy do jednej z poniższych kategorii podmiotów: 1) jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 ust. 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620, t.j., ze zm.), 2) konsorcja jednostek naukowych, 3) uczelnia, 4) konsorcja uczelni 5) konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw, 6) konsorcja uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw. W ramach dofinansowania projektu ze środków POIR przepływy finansowe nie mogą trafiać do przedsiębiorcy, wchodzącego w skład konsorcjum naukowo-przemysłowego. <i>O dofinansowanie mogą także ubiegać się spółki, które są organizacjami badawczymi w myśl art. 2 pkt. 83 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17</i>	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt A. <i>Podmiot odpowiedzialny za realizację projektu</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 5.1 <i>Wnioskodawca (Lider projektu) i konsorcjanci projektu</i> <u>Załącznik (nr 2)</u> Skan umowy o utworzeniu konsorcjum jednostek naukowych/ konsorcjum uczelni/ konsorcjum jednostek naukowych i przedsiębiorstw/ konsorcjum uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw lub umowy spółki w formie aktu notarialnego.



		<i>czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014) i spełniają tym samym definicję jednostki naukowej w myśl Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. 2010 Nr 96 poz. 615 z późn. zm.).</i> <i>W przypadku Wnioskodawcy, który będzie spółką handlową oceniane będzie, czy jest organizacją prowadzącą badania, upowszechniającą wiedzę w myśl art. 2 pkt. 83 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 i spełnia definicję jednostki naukowej w rozumieniu art. 2 ust. 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620, t.j., ze zm.). W skład takich spółek mogą wchodzić przedsiębiorcy wnoszący środki w ramach wymaganego w projekcie wkładu własnego (wkład przedsiębiorców będących udziałowcami spółek będzie traktowany, jako wymagany w projekcie wkład przedsiębiorców). Jednocześnie przedsiębiorcy wchodzący w skład spółki nie mogą otrzymać preferencyjnego dostępu do powstałej infrastruktury.</i> <i>W ramach dofinansowania projektu ze środków POIR przepływy finansowe nie mogą trafiać do przedsiębiorcy, wchodzącego w skład konsorcjum naukowo-przemysłowego lub przedsiębiorcy wnoszącego wkład własny do spółki prawa handlowego.</i>		
--	--	---	--	--

Kryteria formalne - projekt

1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt B.3. <i>Miejsce/ miejsca realizacji projektu w podziale na konsorcjantów</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 2.1 <i>Lokalizacja projektu.</i>
2.	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR	Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt B.2. <i>Okres realizacji projektu</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 7.1 <i>Harmonogram realizacji projektu</i> <u>Załącznik (nr 5)</u> Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu
3.	Wartość kosztów kwalifikowalnych w projekcie jest nie niższa niż 30 mln PLN	Wartość kosztów kwalifikowalnych w projekcie jest nie niższa niż 30 mln PLN.	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt C. <i>Całkowite koszty i całkowite koszty kwalifikowane</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 7.2 <i>Plan finansowania projektu</i> <u>Załącznik (nr 5)</u> Harmonogram rzeczowo- finansowy projektu
4.	Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów	Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną, jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych w projekcie. Działalność gospodarcza i	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt C.2. <i>Podział kosztów kwalifikowanych na części gospodarczą i niegospodarczą</i>



	kwalfikowalnych projektu	niegospodarcza są wyodrębnione księgowo.		<u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 7.2 <i>Plan finansowania projektu</i>
5.	Udział wkładu własnego w części gospodarczej projektu stanowi minimum 50% wartości kosztów kwalfikowalnych projektu w części gospodarczej	Udział wkładu własnego Wnioskodawcy (pochodzącego z własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy lub środków prywatnych: pochodzących od przedsiębiorstw, kredytów komercyjnych, etc.) w części gospodarczej projektu wynosi min. 50% wartości kosztów kwalfikowalnych tej części projektu.	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt C.3. Finansowanie wkładu własnego. <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 7.2 <i>Plan finansowania projektu</i>
6.	Wkład przedsiębiorcy lub przedsiębiorców w koszty kwalfikowalne projektu jest nie mniejszy niż 10% wartości kosztów kwalfikowalnych projektu	Budżet projektu przewiduje, że minimum 10% wartości kosztów kwalfikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków pochodzących od przedsiębiorców. W celu weryfikacji kryterium Wnioskodawca przedstawi co najmniej porozumienie (umowę) zawartą z przedsiębiorcą, z której wynika, że ewentualny preferencyjny dostęp do infrastruktury dla tego przedsiębiorstwa będzie (co najwyżej) proporcjonalny do wniesionego wkładu. Zasady wnoszenia wkładu własnego przedstawione przez Wnioskodawcę są zgodne z dokumentacją konkursową.	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt C.3. <i>Finansowanie wkładu własnego</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 7.2 <i>Plan finansowania projektu</i> <u>Załącznik (nr 5)</u> Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu
7.	Wkład jednostek naukowych, konsorcjów naukowych, uczelni, konsorcjów uczelni w koszty kwalfikowalne projektu jest nie mniejszy niż 5% wartości kosztów kwalfikowalnych projektu i jednocześnie 2,5% wkładu tych podmiotów w kosztach kwalfikowalnych projektu	Budżet projektu przewiduje, że minimum 5% wartości kosztów kwalfikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków pochodzących od jednostek naukowych, konsorcjów naukowych, uczelni, konsorcjów uczelni. Jednocześnie minimum 2,5% wartości kosztów kwalfikowalnych projektu sfinansowanych przez ww. podmioty będzie ponoszone w formie wkładu finansowego.	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt C.3. <i>Finansowanie wkładu własnego</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 7.2 <i>Plan finansowania projektu</i> <u>Załącznik (nr 5)</u> Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu



	ponoszony jest w formie wkładu finansowego	Ocena kryterium przeprowadzana jest na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, zgodnie z zasadami konkursu.		
8.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń. W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju, Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie podczas planowania i realizacji projektu, jak również w przypadku budowy lub robót budowlanych prowadzonych w obiektach budowlanych, rozwiązań zapewniających przykładowo: • zmniejszenie wykorzystania zasobów, • zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, • ponowne wykorzystanie lub odzysk zasobów, • zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii. W zakresie planowania i wdrażania projektu mogą być stosowane przykładowo następujące rozwiązania: • stosowanie tzw. zielonych zamówień publicznych, • zakup urządzeń/oświetlenia energooszczędnego, • selektywna zbiórka odpadów, • zastosowanie systemów zarządzania środowiskiem np. potwierdzonych standardami ISO 14000, EMAS, FSC,	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt B.8. <i>Wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 6.3. Wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ projektu na środowisko



		• zastosowanie zasad CSR, • przeprowadzenie analizy śladu ekologicznego, etc. W przypadku budowy lub robót budowlanych prowadzonych w obiektach budowlanych mogą być stosowane przykładowo następujące rozwiązania: • wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, • prace termomodernizacyjne lub inne prowadzące do zwiększenia efektywności energetycznej obiektów budowlanych, • spełnienie podwyższonych standardów energetycznych przez budynki, • wykorzystanie technologii zakładających odzysk zasobów (np. odzysk energii, odpadów, zamknięty obieg wody, etc.), • zastosowanie rozwiązań zwiększających naturalną retencję (np. zielone dachy i parkingi dostosowane do infiltracji wód opadowych), etc. Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko opisać zastosowane rozwiązania oraz przedstawić odpowiednie wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.		
9.	Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt E. <i>Oświadczenia</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 6.1 <i>Opis techniczny projektu</i>



10.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	Weryfikacji podlega, czy w projekcie zapewnione zostało, iż nie będą wspierane działalności wykluczone z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). +Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 3) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt E. <i>Oświadczenia</i>
11.	Projekt jest wpisany na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej (PMDIB)	Wniosek o dofinansowanie dotyczy przedsięwzięcia wpisanego na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej, stanowiący wykaz przedsięwzięć w zakresie	TAK/NIE	Zatwierdzona Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej. <u>Wniosek o dofinansowanie</u>



		strategicznej infrastruktury badawczej ustalony przez ministra właściwego ds. nauki na podstawie ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2014 r. poz. 1620, t. jedn. ze zm.). Projekt jest wpisany na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej najpóźniej na dzień przed dniem ogłoszenia konkursu.		<u>Tytuł projektu</u> pkt A. <i>Podmiot odpowiedzialny za realizację projektu</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 1. <i>Tytuł projektu</i> pkt 5.1 <i>Wnioskodawca</i>
12.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania	W ramach kryterium weryfikacji podlega wstępna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w Komunikacie Komisji – Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01) oraz w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych MIR w zakresie kwalifikowania wydatków.	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt B.9. <u>Pomoc de minimis uzyskana przez Wnioskodawcę.</u> pkt C. <i>Całkowite koszty i całkowite koszty kwalifikowane.</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 6.1 <i>Opis techniczny projektu</i> pkt 7.2 <i>Plan finansowania przedsięwzięcia</i> <u>Załącznik (nr 5)</u> Harmonogram rzeczowo- finansowy projektu <u>Załącznik (nr 10)</u> Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis <u>Załącznik (nr 11)</u> Zaświadczenia o pomocy de minimis, jakie otrzymał Wnioskodawca w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat, albo oświadczenia o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej



				pomocy w tym okresie.
13.	Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty	Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę B+R warunkiem spełnienia efektu zachęty jest spełnienie następujących wymagań: 1) Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie - zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Przez rozpoczęcie prac nad projektem rozumie się rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu (pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE,	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt E. <i>Oświadczenia</i> <u>Załącznik (nr 3)</u> Dokument potwierdzający wystąpienie efektu zachęty. <u>Załącznik (nr 5)</u> Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu <u>Załącznik (nr 9)</u> Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc publiczną inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie



		zgodnie z art. 93 ust.1a ustawy Prawo zamówień publicznych). oraz 2) Wnioskodawca wykaże w dokumentacji aplikacyjnej, iż w wyniku realizacji Projektu nastąpi spełnienie jednego lub więcej z poniższych z kryteriów określonych w art. 6 ust. 3 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: a. znaczące zwiększenie zasięgu projektu dzięki środkowi pomocy; b. znaczące zwiększenie całkowitej kwoty wydanej przez beneficjenta na Projekt dzięki środkowi pomocy; c. znaczące przyspieszenie zakończenia projektu. Wykazanie spełnienia efektu zachęty weryfikowane będzie na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, w tym w szczególności w stanowiącej część dokumentacji projektu analizy wykonalności projektu w sytuacji otrzymania pomocy oraz bez jej udziału (tzw. wariant zerowy).		
--	--	--	--	--

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

KRYTERIA DOSTĘPU

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena	Źródło danych (wniosek/załącznik)
1.	Projekt obejmuje wsparcie dla infrastruktury badawczej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy dofinansowania infrastruktury badawczej	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u>



		w rozumieniu przepisów UE dotyczących pomocy publicznej. Zgodnie z treścią Komunikatu Komisji Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01) oraz art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: „infrastruktura badawcza” oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).		pkt B.1. <i>Opis projektu</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 6.1 <i>Opis techniczny projektu</i>
2.	Projekt jest zgodny z celami POIR i opisem działania w Szczegółowym	Kryterium pozwoli na weryfikację czy złożony w ramach konkursu projekt jest	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt B.1. <i>Opis projektu</i>



	opisie osi priorytetowych POIR	zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR.		<u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 3.1 <i>Cel projektu</i> pkt. 3.2 <i>Wskaźniki realizacji celów projektu</i>
3.	Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy: 1) po zakończeniu realizacji projektu lub w trakcie jego realizacji przeprowadzone zostaną wskazane w nim prace badawczo-rozwojowe (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce), 2) przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) wpisuje się w krajową strategię inteligentnej specjalizacji, w szczególności zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR.	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt B.5. <i>Klasyfikacja projektu</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 4. <i>Analiza popytu na infrastrukturę powstałą w wyniku projektu.</i> <u>Załącznik (nr 6)</u> Agenda badawcza w oparciu o finansowaną w projekcie infrastrukturę B+R
4.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	Podczas oceny projektu zostanie zweryfikowane czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne. W trakcie oceny merytorycznej Panel Ekspertów może uznać wydatki w projekcie za przeszacowane i zmniejszyć budżet projektu podając	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt C. <i>Całkowite koszty i całkowite koszty kwalifikowane.</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 6.1 <i>Opis techniczny projektu</i> pkt 7.1 <i>Harmonogram realizacji projektu</i>



		uzasadnienie.		<u>Załącznik (nr 5)</u> Harmonogram rzeczowo- finansowy projektu <u>Załącznik (nr 6)</u> Agenda badawcza w oparciu o finansowaną w projekcie infrastrukturę B+R
5.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań.	TAK/NIE	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt B.2. <i>Okres realizacji projektu</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 7.1 <i>Harmonogram realizacji projektu</i> <u>Załącznik (nr 5)</u> Harmonogram rzeczowo- finansowy projektu
6.	Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy: - zespół wyznaczony przez Wnioskodawcę do zarządzania etapem budowy infrastruktury i etapem działalności operacyjnej infrastruktury zbudowanej w projekcie zapewnia osiągnięcie celów projektu i stabilne zarządzanie projektem; - zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające jego prawidłową realizację (kwalifikacje będą oceniane osobno dla etapu budowy	TAK/NIE	<u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 5. <i>Analiza instytucjonalno- prawna</i> pkt 7.2 <i>Plan finansowania projektu</i> <u>Załącznik (nr 6)</u> Agenda badawcza w oparciu o finansowaną w projekcie infrastrukturę B+R <u>Załącznik (nr 7)</u> Dokumentacja techniczna projektu (wyciąg) (jeśli dotyczy): a) kopia decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub kopia decyzji ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego lub wypis z miejscowego planu



		i dla etapu działalności operacyjnej infrastruktury), - Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną adekwatną do realizacji etapów budowy i działalności operacyjnej infrastruktury, zgodnie z przyjętymi celami; - Wnioskodawca wykazał zdolność do sfinansowania wkładu własnego.		zagospodarowania przestrzennego; b) Program funkcjonalno – użytkowy dla całości zamierzenia inwestycyjnego objętego wnioskiem o dofinansowanie. <u>Załącznik (nr 8)</u> Kopie dokumentów potwierdzające tytuł prawny do wszystkich nieruchomości, na których będzie realizowane zamierzenie inwestycyjne objęte Wnioskiem o dofinansowanie
7.	Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową.	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wykazano: powiązanie planowanej infrastruktury B+R z już istniejącą, a także, że nie będzie ona powielać infrastruktury, która została dofinansowana w Polsce w Perspektywie Finansowej UE 2007-2013.	TAK/NIE	<u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt. 2.3 <i>Stan bazy badawczej, identyfikacja kluczowych potrzeb infrastrukturalnych</i> pkt 2.4 <i>Powiązanie projektu z istniejącą w Polsce infrastrukturą B+R</i>
8.	Wnioskodawca przedstawił realny plan dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu	Dokumentacja aplikacyjna projektu zawiera plan wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.	TAK/NIE	<u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 4. <i>Analiza popytu na infrastrukturę powstałą w wyniku projektu.</i> pkt 8.3 <i>Przychody operacyjne</i> <u>Załącznik (nr 6)</u> Agenda badawcza w oparciu o finansowaną w projekcie infrastrukturę B+R
9.	Wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury z przychodów innych niż dotacja	Plan powinien wskazać wszystkie źródła finansowania kosztów utrzymania infrastruktury oraz założenia faktyczne będące podstawą oszacowań wykorzystanych w planie. Ocenie	TAK/NIE	<u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 4. <i>Analiza popytu na infrastrukturę powstałą w wyniku projektu.</i>



	celowa lub dotacja podmiotowa z budżetu państwa	będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.		pkt. 7.3 Ocena trwałości finansowo - instytucjonalnej przedsięwzięcia pkt 8.6 Trwałość finansowa projektu <u>Załącznik (nr 6)</u> Agenda badawcza w oparciu o finansowaną w projekcie infrastrukturę B+R
10.	Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zasady udostępniania infrastruktury B+R powstałej w wyniku projektu są zgodne z przepisami art. 26 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikom na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorstw, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji.	TAK/NIE	<u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 4. Analiza popytu na infrastrukturę powstałą w wyniku projektu. <u>Załącznik (nr 2)</u> Skan umowy o utworzeniu konsorcjum jednostek naukowych/ konsorcjum uczelni/ konsorcjum jednostek naukowych i przedsiębiorstw/ konsorcjum uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw lub umowy spółki w formie aktu notarialnego. <u>Załącznik (nr 6)</u> Agenda badawcza w oparciu o finansowaną w projekcie infrastrukturę B+R
11.	W projekcie zaplanowano finansowanie kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw.	Projekt zawiera opis finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.	TAK/NIE	<u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt. 7.3 Ocena trwałości finansowo - instytucjonalnej przedsięwzięcia pkt 8.6 Trwałość finansowa projektu <u>Załącznik (nr 6)</u> Agenda badawcza w oparciu o finansowaną w



				projekcie infrastrukturę B+R
KRYTERIA PUNKTOWANE				
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena	Źródło danych (wniosek/załącznik)
1.	Poziom współfinansowania projektu ze środków, pochodzących z budżetów przedsiębiorców	W ramach kryterium oceniane będzie, czy poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących z budżetów przedsiębiorców przekracza minimalny poziom 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu. Za zwiększenie udziału środków pochodzących z budżetów przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu Wnioskodawca otrzymuje punkty liczone wg wzoru: Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium $= [\text{(wysokość współfinansowania ze środków przedsiębiorców w PLN / wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu w PLN)} - 0,1] \times 25$ Za zwiększenie udziału wkładu przedsiębiorcy w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu ponad 30% (we wzorze wyrażonym jako ułamek dziesiętny - 0,3) wniosek nie otrzymuje dodatkowych punktów ponad wartość maksymalną, tj. 5 pkt.	0-5	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt C.3. <i>Finansowanie wkładu własnego.</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 7.2 <i>Plan finansowania przedsięwzięcia</i> <u>Załącznik (nr 5)</u> Harmonogram rzeczowo- finansowy projektu



		Przykład 1 Wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych w projekcie wynosi 100 mln zł, z czego 40 mln zł zostało sfinansowane ze środków pochodzących z budżetu przedsiębiorcy. Po podstawieniu do wzoru $[(40000000/100000000) - 0,1] \times 25 = (0,4 - 0,1) \times 25 = 7,5$. Jednakże ze względu na to, że wkład wniesiony ponad poziom 30% całkowitych kosztów kwalifikowanych nie jest punktowane, Wnioskodawca otrzymuje maksymalną, przewidzianą dla kryterium, liczbę punktów, tj. 5 pkt. Przykład 2 Wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych w projekcie wynosi 50 mln zł, z czego 5 mln zł zostało sfinansowane ze środków pochodzących z budżetu przedsiębiorcy. Po podstawieniu do wzoru $[(5000000/50000000) - 0,1] \times 25 = 0$. oznacza, że poziom współfinansowania ze środków prywatnych, pochodzących z budżetów przedsiębiorców jest na minimalnym poziomie wymaganym w dokumentacji konkursowej (na poziomie kryterium dostępu).		
2.	Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu	W ramach kryterium oceniane będzie, czy udział części gospodarczej projektu przekracza minimalny udział określony w kryteriach dostępu, tj. 40%.	0-6	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt C.2. Podział kosztów kwalifikowanych na części gospodarczą i część niegospodarczą



		Za zwiększenie udziału części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu, o minimum 1 punkt procentowy ponad minimalny udział (w wysokości 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu), Wnioskodawca otrzymuje punkty liczone wg wzoru: Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium = (udział części gospodarczej projektu w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu liczony w punktach procentowych - 40 punktów procentowych) x 0,1 Maksymalna ilość punktów możliwych do uzyskania (6 pkt) w ramach kryterium oznacza, że projekt w całości ma przeznaczenie gospodarcze. Po podstawieniu do wzoru: $(100-40) \times 0,1 = 6$. Minimalna ilość punktów (0 pkt), po podstawieniu do wzoru: $(40-40) \times 0,1 = 0$. oznacza, że udział części gospodarczej jest na minimalnym poziomie wymaganym w dokumentacji konkursowej (na poziomie kryterium dostępu). Punktacja przyznawana jest w skali od 0 do 6, przy czym udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu liczony w punktach procentowych jest		
--	--	--	--	--



		zaokrąglany do pełnych punktów procentowych.		
3.	Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki	W ramach kryterium ocenie podlega przedstawiona we wniosku agenda badawcza, którą Wnioskodawca planuje realizować przy użyciu infrastruktury B+R w ramach projektu. Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie infrastruktury, która przyczyni się do rozwoju technologii perspektywicznych pod względem możliwości rynkowych zastosowań i jej komercyjnego wykorzystania. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.	0-5	<u>Załącznik (nr 6)</u> Agenda badawcza w oparciu o finansowaną w projekcie infrastrukturę B+R
4.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlega opis sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu jej użytkowania. Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności:	0-5	<u>Załącznik (nr 6)</u> Agenda badawcza w oparciu o finansowaną w projekcie infrastrukturę B+R



		– podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R. potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej, – w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.		
5.	Współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych	W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca: - udokumentował wcześniej podejmowaną	0-5	<u>Załącznik (nr 6)</u> Agenda badawcza w oparciu o finansowaną w projekcie infrastrukturę B+R



		współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w obszarze B+R lub - przewiduje współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w związku z realizacją projektu. Współpraca dotyczy w szczególności realizowania wspólnych projektów obejmujących prace B+R. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.		
6.	Projekt ma charakter ponadregionalny	Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów. Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków: 1. Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa, lub 2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa, lub 3. Projekt jest komplementarny z projektem / projektami z innego województwa. W ramach pierwszego z ww. warunków	0 lub 1	<u>Wniosek o dofinansowanie</u> pkt B.3. <i>Miejsce/ miejsca realizacji projektu w podziale na konsorcjantów</i> <u>Załącznik (nr 1)</u> Studium wykonalności: pkt 2.4 <i>Powiązania projektu z istniejącą w Polsce infrastrukturą B+R</i>



		wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym projekt planowany do objęcia dofinansowaniem będzie realizowany w partnerstwie. W odniesieniu do drugiego z ww. warunków wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo. W ramach trzeciego z ww. warunków wnioskodawca musi wykazać w dokumentacji aplikacyjnej komplementarność projektu z innymi projektami polegającymi na inwestycji w infrastrukturę B+R realizowanymi w województwie innym, niż województwo, w ramach którego realizowany będzie projekt. Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium - 1 punkt.		
--	--	--	--	--