



Program Operacyjny  
**Inteligentny Rozwój**  
2014-2020

## Spis treści

1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ.....	4
1.1 Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.....	4
1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej.....	28
2. OSIE PRIORYTETOWE .....	35
2.A Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna.....	35
2.A.1 Oś priorytetowa.....	35
Oś priorytetowa I WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA.....	35
Oś priorytetowa II WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I.....	55
Oś priorytetowa III WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH.....	78
Oś priorytetowa IV ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO .....	105
2.B OPIS OSI PRIORYTETOWYCH DOTYCZĄCYCH POMOCY TECHNICZNEJ .....	125
Nazwa osi priorytetowej: Pomoc techniczna PO IR .....	125
3. PLAN FINANSOWY.....	138
4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO .....	142
5. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH NAJBARDZIEJ DOTKNIĘTYCH UBÓSTWEM LUB GRUP DOCELOWYCH NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH DYSKRYMINACJĄ LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM .....	146
6. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH, KTÓRE CIERPIĄ NA SKUTEK POWAŻNYCH I TRWAŁYCH NIEKORZYSTNYCH WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH LUB DEMOGRAFICZNYCH.....	148
7. INSTYTUCJE I PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE, KONTROLĘ I AUDYT ORAZ ROLA POSZCZEGÓLNYCH PARTNERÓW.....	148
8. KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI	

EFRRROW, EFMR ORAZ INNymi UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI .....	153
9. WARUNKI WSTĘPNE.....	159
10. ZMNIEJSZANIE OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH DLA BENEFICJENTÓW .....	186
11. ZASADY HORYZONTALNE .....	189
Najważniejsze skróty.....	203
Wykaz załączników .....	206

# 1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIU SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ

1.1 Strategia dotycząca wkładu programu operacyjnego w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej

1.1.1 Opis zawartej w programie strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.

## **Diagnoza wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów objętych Programem**

W ostatnich latach nastąpiło przyspieszenie procesu konwergencji Polski z krajami UE, do czego przyczyniły się m.in. inwestycje wsparte ze środków funduszy strukturalnych, a także wysokie tempo wzrostu gospodarczego w kraju, które w latach 2007-2012 wynosiło średnio 4,0% (wobec 0,4% średnio w UE). W 2013 r. PKB na mieszkańca w Polsce wynosił 68% średniej unijnej, co oznaczało poprawę o 16 p. proc. w stosunku do 2006 r. Te pozytywne trendy wskazują na wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki i poprawę poziomu życia ludności. Wraz ze wzrostem dobrobytu pojawia się jednak realne zagrożenie wejścia polskiej gospodarki na ścieżkę dryfu rozwojowego, związane ze zjawiskiem „pułapki średniego dochodu”. Uniknięcie tego zagrożenia wymaga zmiany modelu rozwoju gospodarczego Polski - z imitacyjnego na innowacyjny.

Dla dalszego ograniczenia dystansu rozwojowego pomiędzy Polską a wysoko rozwiniętymi państwami UE (osiągnięcie w 2020 r. 74-79% średniego poziomu PKB per capita UE) niezbędne jest prowadzenie polityki rozwoju stymulującej wzrost gospodarczy oparty na poprawie innowacyjności, wykorzystaniu potencjałów związanych z kreatywnością i przedsiębiorczością społeczeństwa oraz umiejętnością współpracy. Konieczne jest zatem przejście od koncentracji na „wzroście ilościowym” w kierunku budowy gospodarki opartej na wiedzy.

### Innowacyjność polskiej gospodarki na tle innych państw

W badaniach obrazujących innowacyjność krajów UE Polska wciąż zajmuje niską pozycję. Poziom Sumarycznego Wskaźnika Innowacyjności (Sumary Innovation Index) dla Polski jest niższy niż przeciętna dla wszystkich państw UE. W opublikowanym w 2014 r. rankingu Innovation Union Scoreboard (IUS) Polska zajęła 4. miejsce od końca i w porównaniu z wynikami z poprzedniego roku awansowała z grupy słabych innowatorów do grupy umiarkowanych innowatorów. W rankingu innowacyjności Global Innovation Index, który bierze pod uwagę 7 składowych, dotyczących zarówno warunków prowadzenia działalności innowacyjnej, jak i rezultatów tej działalności, Polska w 2014 r. zajęła 45. miejsce za m.in. Czechami, Słowacją i Litwą, notując wzrost z miejsca 49 (w rankingu sklasyfikowane zostały łącznie 143 państwa). Spośród składowych rankingów najlepszą ocenę Polska uzyskuje w aspekcie otoczenia instytucjonalnego (35. miejsce), zaś najgorszą w zakresie dojrzałości rynku (70. miejsce).

Warunki dla rozwoju innowacyjności gospodarki obrazuje również prowadzony przez Bank Światowy ranking Ease of Doing Business. Ranking bierze pod uwagę 10 składowych, m.in. związanych z łatwością rozpoczynania działalności firmy, uzyskiwaniem kredytu, systemem podatkowym, egzekwowaniem umów. W edycji rankingu Doing Business 2015: Going Beyond Efficiency Polska zajmuje 32. miejsce wśród 189 sklasyfikowanych państw. W poszczególnych wymiarach rankingu

Polska najwyżej sklasyfikowana została pod względem łatwości uzyskiwania kredytu (17. miejsce), zaś najniżej pod względem czasu otrzymania pozwolenia na budowę (137. miejsce), systemu podatkowego (87. miejsce) oraz procedur zakładania firmy (85. miejsce).

Szczególnie odległe miejsce w porównaniach międzynarodowych Polska zajmuje w zakresie wykorzystania ekoinnowacji. W rankingu Eco-Innovation Scoreboard w 2013 r. Polska zajmowała przedostatnie miejsce w UE-28, wyprzedzając jedynie Bułgarię.

#### Nakłady na działalność B+R

Nakłady na badania i rozwój (GERD) w Polsce wzrosły w latach 2007-2013 z 6,67 mld zł do 14,42 mld zł, zaś w relacji do PKB w tym samym okresie zwiększyły się z 0,57% do 0,87%. W latach 2007-2012 dystans między Polską a średnią dla UE ulegał stopniowemu zmniejszeniu z ok. 70% do 56%, ale wartość wskaźnika GERD do PKB jest nadal przeszło dwukrotnie niższa niż średnia dla państw UE (2,06% w 2012 roku i 2,02% w 2013 r.).

Wzrost nakładów na B+R w Polsce w tym okresie wiązał się w dużej mierze ze wzrostem nakładów publicznych na ten cel. Na tle innych państw członkowskich UE Polska nadal charakteryzuje się odmienną strukturą nakładów na B+R, zwłaszcza niskim udziałem nakładów prywatnych. W 2012 r. 15,4% środków przeznaczonych na badania naukowe i prace rozwojowe pochodziło z Komisji Europejskiej i środków budżetu państwa biorących udział we współfinansowaniu projektów dotowanych z Unii Europejskiej.

Ponad połowa środków Komisji Europejskiej finansujących nakłady na działalność badawczo-rozwojową została wydatkowana w sektorze szkolnictwa wyższego (50,5%). W pozostałych sektorach wykonawczych udziały te wyniosły 30,5% - w sektorze rządowym, 18,4% - w sektorze przedsiębiorstw oraz 0,6% - w sektorze prywatnych instytucji niekomercyjnych.

W Polsce przedsiębiorstwa rzadko prowadzą prace B+R - relacja wskaźnika BERD do PKB mimo wzrostu z poziomu 0,17% PKB w 2007 r. do 0,33% PKB w 2012 r. nadal utrzymuje się na niskim poziomie. Jednocześnie w okresie 2007-2012 nakłady przedsiębiorstw na B+R w ujęciu nominalnym zwiększyły się o 138%. Istotny wzrost nakładów wewnętrznych na B+R w sektorze przedsiębiorstw widoczny jest w 2013 r., ponieważ wyniosły one 6 291 mln zł, tj. wzrosły o 950 mln zł (wzrost o 17,8% w stosunku do roku poprzedniego).

Mimo to wydatki polskich przedsiębiorstw na B+R są nadal niskie, zgodnie z Innovation Union Scoreboard stanowią one zaledwie 25% średniej dla UE. Dla porównania w Danii poziom ten wynosi 150%, w Szwecji - 176%, a w bliższych Polsce Czechach - 77%. Zbliżony do Polski poziom wskaźnika odnotowuje się na Słowacji i w Chorwacji.

W 2013 r., podobnie jak w latach poprzednich, najwyższy udział w strukturze źródeł finansowania odnotowano w przypadku środków pochodzących z sektora rządowego. Należy jednocześnie podkreślić, że udział ten systematycznie zmniejszał się od 2010 r. i w ciągu czterech lat spadł o 13,7 p. proc. Jednocześnie w tych latach zaobserwowano systematyczny wzrost udziału sektora przedsiębiorstw w finansowaniu działalności B+R. W 2013 r. udział ten wyniósł 37,3% wszystkich nakładów poniesionych przez podmioty prowadzące działalność B+R, co oznacza wzrost w stosunku do roku poprzedniego o 5,0 p. proc., natomiast w porównaniu z 2010 r. - o 12,9 p. proc.

Na tle innych europejskich państw wskaźnik ten wypada niekorzystnie - średnio w UE udział środków przedsiębiorstw w nakładach na B+R wynosi 54,9%.

Dane obrazujące nakłady wewnętrzne na B+R według klas wielkości przedsiębiorstwa dowodzą, że działalność B+R chętniej podejmuje większe podmioty. W 2012 r. największy udział podmiotów

aktywnych badawczo w sektorze przedsiębiorstw przypadł na podmioty o liczbie pracujących 50-249 osób (33,9 %). Najwyższą wartość przeciętnych nakładów wewnętrznych na działalność B+R odnotowano w podmiotach o liczbie pracujących 500 osób i więcej (średnio 10,1 mln zł).

Zarówno w Polsce jak i w innych krajach europejskich głównymi barierami w prowadzeniu prac B+R przez przedsiębiorstwa są: duże ryzyko i niepewność wyników badań oraz ich wysokie koszty. Istotny jest także dostęp do odpowiednio wykształconych kadr, infrastruktury oraz ogólna świadomość przedsiębiorców w zakresie znaczenia B+R dla osiągnięcia przewag konkurencyjnych.

Zgodnie z raportem przygotowanym na zlecenie PARP pn. „Ocena zapotrzebowania przedsiębiorstw na wsparcie działalności badawczo-rozwojowej” głównymi barierami rozwoju wewnętrznej działalności B+R przez przedsiębiorstwa są:

- brak środków na działalność B+R+I,
- bariery finansowe, szczególnie istotne w przypadku MSP,
- trudności z pozyskaniem publicznego wsparcia,
- niewystarczające zasoby ludzkie, organizacyjne, know-how, brak własnej infrastruktury B+R,
- niewystarczające korzystanie z usług doradczych firm zewnętrznych,
- trudności z poprawnym księgowaniem wydatków związanych z działalnością B+R,
- problemy we współpracy z jednostkami naukowymi: zbytnia teoretyczność badań prowadzonych w jednostkach naukowych, niedotrzymywanie terminów, skomplikowane relacje z pracownikami naukowymi i administracją w jednostkach naukowych,
- niepewny popyt na nowe produkty, będące efektem komercjalizacji wyników prac B+R,
- problemy w wyszukiwaniu i ocenie różnorodnych zasobów zewnętrznych, ich asymilacji, transformacji i zastosowaniu,
- utrudniony dostęp do zewnętrznych usług konsultingowych,
- brak aktywności jednostek B+R w komercjalizacji wyników prac badawczych,
- niedojrzałość instytucji finansowych,
- niedostatki w edukacji innowacyjnej przedsiębiorczości oraz niedoskonałe przepływy informacyjne,
- niedoskonałości infrastruktury telekomunikacyjnej i komunalnej.

Barierzy te negatywnie wpływają na innowacyjność MSP, przez co na rynku globalnym przedsiębiorstwa tego sektora nie są w stanie konkurować z innymi podmiotami.

Alternatywę dla własnych prac B+R stanowi nabycie wyników tych prac od podmiotów zewnętrznych. Polskie przedsiębiorstwa jednak rzadko realizują tego typu zakupy. W 2010 r. na zakup prac od innych jednostek z terenu Polski zdecydowały się 464 przedsiębiorstwa, niemal 3 razy mniej firm nabyło prace od podmiotów pochodzących z krajów UE, a z oferty jednostek spoza Unii skorzystała jeszcze mniejsza grupa firm. Jeszcze rzadziej polskie przedsiębiorstwa występowały w roli dostawców prac B+R - w 2010 r. było to zaledwie ok. 100 firm, z których większość znalazło klientów na terenie naszego kraju.

W 2012 r. 36,7% nakładów bieżących na B+R kierowane było na badania podstawowe, 21% na badania stosowane i 42,3% na prace rozwojowe, a dla porównania w Wielkiej Brytanii było to odpowiednio: 15%, 48% i 37%. W ostatnich latach w Polsce notowany jest nieznaczny wzrost udziału nakładów na badania stosowane i prace rozwojowe w stosunku do badań podstawowych, jednakże w dalszym ciągu struktura ta jest znacząco różna od typowej dla najbardziej innowacyjnych gospodarek. Zmiany w tym zakresie obrazuje wielkość budżetu krajowego dystrybuowana przez Narodowe Centrum Nauki (NCN) i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR). W latach 2011-2013 budżet NCBiR (badania stosowane) to odpowiednio: 1,1 mld zł, 1,5 mld zł i 1,7 mld zł, zaś budżet NCN (badania podstawowe) to: 0,5 mld zł, 0,9 mld zł i 0,9 mld zł. W latach 2010-2012 widoczny jest znaczny wzrost wydatków deklarowanych przez przedsiębiorców w ramach programów NCBiR z 258 mln zł w 2010 r. do 1,2 mld zł w 2012 roku. W latach 2013-2016 wydatki te są deklarowane na poziomie 4,8 mld zł.

#### Nakłady na działalność innowacyjną przedsiębiorstw

W latach 2011-2013 aktywność innowacyjną wykazało 18,4% przedsiębiorstw przemysłowych oraz 12,8% przedsiębiorstw z sektora usług (wobec 17,7% i 13,9% w latach 2010-2012). Nowe lub istotnie ulepszone innowacje produktowe lub procesowe w tym okresie wprowadziło 17,1% przedsiębiorstw przemysłowych i 11,4% przedsiębiorstw z sektora usług (w latach 2010-2012 odpowiednio 16,5% i 12,4%).

Wyniki badania działalności innowacyjnej wskazują, że w grupie przedsiębiorstw przemysłowych oraz przedsiębiorstw z sektora usług wyższy był udział przedsiębiorstw, które w latach 2010-2012 wprowadziły innowacje procesowe (nowe lub istotnie ulepszone procesy), niż innowacje produktowe (nowe lub istotnie ulepszone produkty).

W porównaniu do lat 2009-2011 odsetek przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacyjny produkt oraz proces zmniejszył się w przedsiębiorstwach przemysłowych (o 0,4 p. proc.), a wzrósł w sektorze usług (o 0,1 p. proc.).

Biorąc pod uwagę rodzaj wprowadzonych innowacji w latach 2011-2013 udział przedsiębiorstw, które wprowadziły innowacje w ogólnej liczbie przedsiębiorstw, jest największy w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 250 osób. Zarówno w przemyśle, jak i w usługach przeważały przedsiębiorstwa wprowadzające innowacje procesowe (odpowiednio 46,9% i 39,8%).

Wartość nakładów na działalność innowacyjną w grupie przedsiębiorstw przemysłowych wzrosła w latach 2005-2012 z ponad 14 mld zł do 21,5 mld zł. Nakłady na działalność innowacyjną w sektorze usług w latach 2006-2011 wzrastały słabiej niż w sektorze przemysłowym. W 2012 r. nastąpił znaczący wzrost nakładów na działalność innowacyjną w sektorze usług (o 27,5 % więcej niż w 2011 r.), a ich łączna wartość wyniosła 15,1 mld zł. W 2013 r. nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach przemysłowych wyniosły prawie 21 mld zł, a w przedsiębiorstwach z sektora usług blisko 12 mld zł.

Jednocześnie należy podkreślić, że istotny jest nie tylko wolumen nakładów na innowacyjność, ale także ich wewnętrzna struktura. W Polsce absorpcja technologii przez przedsiębiorstwa zazwyczaj wypiera ich działalność B+R, a innowacyjność firm ma głównie charakter imitacyjny i polega w większości na przyjmowaniu rozwiązań już stosowanych na świecie. Wskazują na to dane statystyczne - w 2012 r. przedsiębiorstwa przemysłowe większość (58,2%) nakładów na działalność innowacyjną przeznaczyły na nabycie maszyn i urządzeń technicznych, środków transportowych, narzędzi, przyrządów, ruchomości i wyposażenia. W przypadku nakładów na działalność B+R udział tych kategorii wydatków był zdecydowanie niższy i wynosił 13,3%.

W 2012 r. udział przychodów netto ze sprzedaży produktów nowych lub istotnie ulepszonych wprowadzonych na rynek w latach 2010-2012, w przychodach ze sprzedaży ogółem, wyniósł dla przedsiębiorstw przemysłowych 9,2 %, tj. o 0,3 p. proc. więcej niż udział przychodów w 2011 r. ze sprzedaży tych produktów wprowadzonych w latach 2009-2011. Dla podmiotów z sektora usług w 2012 r. wskaźnik ten wyniósł 3,1 %, tj. o 0,2 p. proc. mniej niż w poprzednim okresie.

Rok 2012 był kolejnym z rzędu, w którym nie nastąpiły istotne zmiany w strukturze przychodów netto ze sprzedaży produktów przedsiębiorstw według poziomów techniki. Nadal dominującymi w sprzedaży produktów były przedsiębiorstwa średnio-niskiej (35,5%) i niskiej techniki (32,2%). W 2012 r. udział sektorów przetwórstwa przemysłowego wysokiej techniki wyniósł 5,3%, zaś średnio-wysokiej techniki 27,0%.

W 2013 r. udział przychodów ze sprzedaży produktów nowych lub istotnie ulepszonych wprowadzonych na rynek w latach 2011-2013 w przychodach ogółem wyniósł w przedsiębiorstwach przemysłowych 8,6%, a w sektorze usług - 3,4%.

Największy udział przychodów ze sprzedaży produktów innowacyjnych w przychodach ze sprzedaży ogółem, zarówno w grupie przedsiębiorstw przemysłowych, jak i usługowych, osiągnęły podmioty o liczbie pracujących 250 osób i więcej (odpowiednio 11, 9% i 5,9%) - dane za 2012 rok.

#### Finansowanie działalności innowacyjnej

Głównym źródłem finansowania działalności innowacyjnej są środki własne przedsiębiorstw. W 2012 r. 73,4% nakładów przedsiębiorstw przemysłowych oraz 69,6% nakładów przedsiębiorstw usługowych było finansowane w ten sposób. W 2013 r. wartości te wynosiły odpowiednio 71,1% w przedsiębiorstwach przemysłowych i 79,9% w sektorze usług.

Innowacyjne przedsiębiorstwa, w szczególności mikro i małe, będące na wczesnym etapie rozwoju i nieposiadające bogatej historii kredytowej ani też odpowiednich zabezpieczeń, mają ograniczony dostęp do kapitału na inwestycje. Niedostateczna jest również wiedza przedsiębiorstw nt. możliwości finansowania działań innowacyjnych w przedsiębiorstwie. Alternatywnym dla sektora bankowego źródłem finansowania projektów B+R+I są fundusze kapitałowe, w tym fundusze typu venture capital, jednak jak wskazują liczne publikacje, polski rynek komercyjnych źródeł finansowania innowacji znajduje się dopiero w fazie rozwoju.

W latach 2009-2010 poziom inwestycji na rynku funduszy kapitałowych (PE/VC) w Polsce wzrósł ponad 250% i wyniósł 657 mln euro (dane EVCA), co odpowiadało 0,192% PKB i stanowiło połowę wartości funduszy PE/VC lokowanych w krajach Europy Środkowej i Wschodniej. W 2011 r. poziom inwestycji osiągnął 689 mln euro, tj. 0,18% PKB. Najwięcej środków trafiło do sektora dóbr i usług konsumpcyjnych oraz komunikacji. Zainteresowanie funduszy inwestycjami w branży high-tech jest niewielkie. Niski poziom rozwoju rynku PE/VC w Polsce potwierdzają międzynarodowe raporty.

W rankingu Global Innovation Index 2014 pod względem udziału wartości inwestycji funduszy venture capital w PKB, Polska w 2013 r. zajmowała odległe 55 miejsce.

Niedostatecznie wykorzystywanym źródłem finansowania działalności B+R jest instytucja tzw. aniołów biznesu. Ograniczony rozwój tego instrumentu w ostatnich latach może wynikać z dostępności środków publicznych na B+R. Większy wachlarz źródeł kapitału powoduje, iż przedsiębiorcy stają się bardziej asekuracyjni w kwestii wyboru instytucji oraz osób, z którymi podejmują współpracę.

Mimo, że poziom wydatków prywatnych na B+R jest znacznie niższy od średniej unijnej, to nakłady na działalność innowacyjną, inne niż na B+R, kształtują się na wysokim poziomie, co jest sytuacją charakterystyczną dla krajów o niższym stopniu zaawansowania technologicznego.



## Zasoby kadrowe sektora B+R

Według stanu na dzień 31 grudnia 2012 r. liczba jednostek naukowych działających w Polsce wynosiła 1632. W 2012 r. zatrudnienie pracowników naukowo-badawczych wyniosło 67 tys. osób (w ekwiwalencie pełnego czasu pracy - EPC). W 2012 r. pod względem personelu B+R Polska zajmowała 7. miejsce wśród państw UE, zaś pod względem liczby pracowników naukowo-badawczych - 6. W 2012 r. na 1000 aktywnych zawodowo osób przypadało 5,2 zatrudnionych (EPC) w działalności B+R (UE28 - 10,9) oraz 3,9 pracowników naukowo-badawczych (UE28 - 6,8).

W 2012 r. udział osób z wykształceniem wyższym w ogólnej liczbie zatrudnionych w działalności B+R wyniósł 89,1% i wzrósł nieznacznie (o 0,1 p. proc.) wobec roku poprzedniego. Wśród zatrudnionych w działalności B+R zatrudnieni z tytułem naukowym profesora stanowili 7,6%, ze stopniem doktora habilitowanego - 10,1%, a ze stopniem doktora - 33,0%.

Niskie nakłady polskich przedsiębiorstw na B+R przekładają się na wskaźnik zatrudnienia personelu B+R w firmach. W 2012 r. odpowiadały one za 28,3% ogółu zatrudnionych w działalności B+R. Dla sektora rządowego udział ten wynosił 24,0%, natomiast 47,3% kadr B+R (EPC) pracowało w szkolnictwie wyższym. W skali unijnej proporcje te kształtują się zupełnie inaczej. Najwięcej personelu B+R (EPC) przypada na sektor przedsiębiorstw - 52,6% oraz sektor szkolnictwa wyższego - 32,7%, a sektor rządowy odpowiada za 13,6% zatrudnienia w B+R.

## Aktywność w międzynarodowych programach badawczych

Krajowe jednostki naukowe w dość małym stopniu korzystają z możliwości udziału w Programach Ramowych finansowanych przez UE. Pod względem liczby zespołów zaangażowanych w realizację projektów w 7. Programie Ramowym (7.PR) Polska zajmuje pozycję w połowie rankingu (wg danych z końca 2014 r., uwzględniających 487 konkursów). Liczba wniosków lub beneficjentów 7.PR w podziale na 1000 badaczy dla Polski (dane po 487 konkursach) należy do jednych z najniższych wśród państw UE.

Podobną pozycję zajmuje Polska w zestawieniach określających koordynację międzynarodowych projektów badawczych w 7.PR. Biorąc pod uwagę liczbę koordynacji na 1000 pracowników B+R Polska zajmuje 15. pozycję wśród krajów UE.

Według statystyk uczestnictwa polskich zespołów w 7.PR w podziale na typ organizacji, wśród polskich uczestników najwięcej jest szkół wyższych (38,9% wnioskodawców i 39,3% beneficjentów), nieco mniej jest ośrodków badawczych (19,0% wnioskodawców i 30,3% beneficjentów) oraz przedsiębiorstw (22,1% wnioskodawców i 23,9% beneficjentów). Należy przy tym zwrócić uwagę, że najwyższy (wynoszący 27%) współczynnik sukcesu charakteryzuje ośrodki badawcze.

## Współpraca w zakresie działalności B+R

Poziom współpracy przedsiębiorstw z jednostkami naukowymi w Polsce jest niezadowolający. Niska skłonność do kooperacji charakteryzuje zarówno przedsiębiorstwa, jak i sektor nauki, zaś ich przyczyn należy szukać m.in. w dotychczasowym rozwoju innowacyjnej przedsiębiorczości, głównie poprzez zakupy licencji na nowe technologie, a także w niskim poziomie kapitału społecznego w Polsce.

W latach 2010-2012 zaledwie 5,7% przedsiębiorstw przemysłowych oraz 3,4% przedsiębiorstw z sektora usług podejmowało współpracę w zakresie działalności innowacyjnej (stanowi to odpowiednio 33,8% i 27,3% przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie). Wśród przedsiębiorstw, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej, dominowały podmioty duże (58,5% firm z sektora przemysłowego i 57,5% podmiotów z sektora usług). Zdecydowanie rzadziej współpracę podejmowały firmy średnie (odpowiednio 35,7% i 41,1%) i firmy małe (odpowiednio 22,1% i 16,7%).

Najlepiej ocenianym partnerem we współpracy w zakresie działalności innowacyjnej w latach 2010-2012 byli dostawcy wyposażenia, materiałów, komponentów i oprogramowania (jako najbardziej korzystną dla działalności innowacyjnej współpracę z nimi oceniło 29,7% firm przemysłowych, 30,4% podmiotów z sektora usług). Drugi najlepiej oceniany rodzaj partnerów stanowiły przedsiębiorstwa tej samej grupy przedsiębiorstw (22,6% firm w przemyśle, 28,5% w usługach). Na trzecim miejscu znalazły się szkoły wyższe (odpowiednio 11,4% i 10,1%). Kolejne miejsca zajęły takie grupy podmiotów jak: instytuty badawcze, klienci, firmy konsultingowe, podmioty prowadzące konkurencyjną działalność. Odsetek firm współpracujących z jednostkami naukowymi rośnie znacząco wraz z wielkością firmy (z 11,7% w przypadku małych firm, do 62,8% w przypadku firm dużych).

Do czynników, które wpływają na niedostateczną współpracę na linii nauka - biznes leżących po stronie przedsiębiorstw należy zaliczyć: niską aktywność innowacyjną, ograniczone zasoby kapitałowe MSP, słabo rozwinięty rynek funduszy venture capital, brak zaufania do partnera naukowego, brak skłonności do współpracy, politykę dużych firm z udziałem kapitału zagranicznego preferujących współpracę z zagranicznymi partnerami.

Natomiast po stronie nauki czynnikami wpływającymi na niedostateczną współpracę z przedsiębiorcami są: niedopasowanie oferty jednostek naukowych do potrzeb przedsiębiorców, niedostateczna aktywność informacyjno-promocyjna jednostek naukowych, wysoki koszt usług, niska efektywność ośrodków transferu technologii, zbyt duże przeszkody biurokratyczne na uczelniach, brak podejścia rynkowego ze strony jednostek naukowych do wytworzonej w nich wiedzy oraz niskie zaufanie przedsiębiorców co do jakości i terminowości usług świadczonych przez jednostki naukowe.

Jedną z możliwych form wzmocnienia partnerstwa między środowiskiem naukowym a biznesem są klastry. Według szacunków PARP w latach 1997-2012 w Polsce powstało około 250 inicjatyw klastrowych. W latach 2010-2012 udział przedsiębiorstw współpracujących w klastrach w ogólnej liczbie podmiotów współpracujących w zakresie działalności innowacyjnej wynosił 18,3% wśród przedsiębiorstw sektora usług oraz 13,1% wśród przedsiębiorstw przemysłowych. Istotną kwestię stanowi jakość powiązań między członkami klastrów oraz intensywność ich współpracy. Według benchmarkingu klastrów 51% badanych inicjatyw powstało oddolnie, natomiast 17% klastrów powstało w wyniku inicjatywy odgórnej. Jest to zjawiskiem charakterystycznym dla ośrodków, w którym podmiotem inicjującym powstanie klastra były jednostki spoza sektora przedsiębiorstw. Ponad 70% przedsiębiorstw skupionych w klastrach stanowią mikroprzedsiębiorstwa oraz małe firmy (średnie przedsiębiorstwa - 21%, duże - 8%). Z badań wynika, że klastry są w większości bardzo silnie powiązane z regionalnymi specjalizacjami, co pozytywnie wpływa na ich potencjał.

Większość podmiotów w klastrach nie ponosi dużych nakładów na działalność innowacyjną (w 2012 r. innowacje objęte ochroną prawną wprowadzono w 15 klastrach), jednakże coraz więcej klastrów zwraca uwagę na ten rodzaj działalności. Wydatki na B+R kształtują się również na niskim poziomie. Według autorów benchmarkingu klastrów przyczyną niskiej innowacyjności klastrów jest niska konkurencyjność polskich produktów na rynkach zagranicznych oraz słabość finansowa producentów, a w związku z tym brak środków na podejmowanie działań skierowanych na rozwój innowacji. Kolejną przyczyną jest niska świadomość przedsiębiorców co do powiązania konkurencyjności z innowacyjnością. Słabe wsparcie szkoleniowo-doradcze dla klastra oraz niewielki udział członków klastra w szkoleniach wpływa na niski poziom kultury innowacji.

#### Ochrona własności przemysłowej

W 2010 r. liczba zgłoszeń do Europejskiego Urzędu Patentowego (EPO) w przeliczeniu na milion mieszkańców wynosiła w Polsce nieco ponad 8, podczas gdy średnia dla UE była prawie 14-krotnie wyższa (109). Niski poziom aktywności w zakresie ochrony własności przemysłowej w Polsce

potwierdza także liczba złożonych wniosków patentowych (9% średniej UE) oraz dochody uzyskiwane z zagranicy z tytułu licencji i patentów (12%).

Pozytywną tendencją jest wzrost liczby zgłoszeń patentowych do EPO w latach 2011- 2012 z 400 do 532 (wzrost o 32,9%), a także rosnąca liczba zgłoszeń do Urzędu Patentowego RP. W 2011 r. zgłoszono 3 878 wynalazki oraz udzielono 1 989 patentów (w 2010 r. odpowiednio: 3 203 i 1 385). W 2012 r. w Urzędzie Patentowym RP przyznano 2 484 patenty na wynalazki, z czego 1 848 na wynalazki krajowe. Chociaż liczba ta była o 7,1% mniejsza niż w roku poprzednim, to i tak w ocenie długookresowej liczba przyznanych patentów na wynalazki krajowe utrzymuje się na nienotowanym od lat poziomie. W poprzednich dwóch dziesięcioleciach wyższy poziom tej statystyki odnotowano jedynie w latach 1990-1993. W 2012 r. liczba udzielonych przez Urząd Patentowy RP patentów na wynalazki zagraniczne wyniosła 636. Zmniejszyła się ona w porównaniu do roku poprzedniego o 43,4%, zaś w stosunku do rekordowego poziomu z 2009 r. - o 73,7%.

Prawie połowa (47,7%) zgłoszeń patentowych w Polsce pochodziła z jednostek sfery B+R: instytutów badawczych, szkół wyższych i jednostek PAN. Spośród wszystkich zgłoszeń, w 787 przypadkach pierwszym wnioskodawcą była osoba fizyczna; udział takich zgłoszeń sięgnął 17,8%.

W latach 2008-2010 przedsiębiorstwa najczęściej zgłaszały do ochrony znaki towarowe (3,5% firm przemysłowych, 5,3% podmiotów z sektora usług), a znacznie rzadziej wzory przemysłowe, wynalazki i wzory użytkowe. Większość zgłoszonych wynalazków (65,2% w przypadku przedsiębiorstw przemysłowych oraz 72,0% w sektorze usług) była wynikiem wewnętrznych prac B+R.

W ostatnich latach prowadzone są liczne działania mające na celu wzrost świadomości różnych środowisk, w tym naukowych, w zakresie rozwoju kultury innowacyjności w Polsce (np. Program Top 500 Innovators, Kreator Innowacyjności i Patent Plus), realizowane są również kierunki i specjalizacje studiów kształcące menadżerów/brokerów innowacyjności oraz wprowadzono obowiązkowe zajęcia dla studentów dotyczące ochrony własności intelektualnej.

Warto dodać, iż korelacja między liczbą patentów a nakładami na badania w sektorze przedsiębiorstw (BERD) jest silniejsza, niż korelacja między liczbą patentów a nakładami na badania ogółem (GERD). Motywacja i popyt przedsiębiorstw ma zatem istotny wpływ na wykorzystanie osiągnięć nauki dla rozwoju gospodarczego.

Barierą dla wzrostu liczby patentów w Polsce są nie tylko koszty uzyskania patentu i jego utrzymania, ale również wydatki związane z egzekwowaniem poszanowania własności intelektualnej i przemysłowej. Należy podkreślić, że realne koszty postępowań spornych, szczególnie za granicą, mogą być bardzo wysokie. Z wyników badań przeprowadzonych wśród przedsiębiorców przez firmę Deloitte wynika, iż koszty postępowań sądowych są szczególnie dotkliwe w przypadku MSP, dlatego często firmy rezygnują z ochrony patentu na drodze sądowej. Zgodnie z komunikatem KE z dnia 3 kwietnia 2007 r. łączny koszt równoległego prowadzenia sporu sądowego tylko w czterech państwach członkowskich UE, w których prowadzi się większość spraw patentowych (Niemcy, Francja, Wielka Brytania, Holandia), wynosi od 310 tys. euro do prawie 2 mln euro w pierwszej instancji i od 320 tys. euro do 1,4 mln euro w drugiej.

#### Internacjonalizacja działalności przedsiębiorstw

Według OECD wartość polskiego handlu zagranicznego per capita w 2009 r. wyniosła 8,9 tys. EUR, co plasuje Polskę na stosunkowo odległym 31. miejscu wśród krajów OECD. Z kolei relacja eksportu do PKB Polski (41,6%) była na średnim poziomie na tle krajów OECD - zbliżonym do Norwegii (41,5%) i Niemiec (46,1%), dużo niższym niż na Węgrzech (86,5%) i Słowacji (80,9%) oraz wyraźnie wyższym niż w Hiszpanii (26,3%) i Francji (25,5%).

W ostatniej dekadzie relacja obrotów w handlu zagranicznym do PKB uległa znaczącej poprawie. W latach 2001-2011 średnioroczne tempo wzrostu obrotów towarowych w eksporcie i imporcie, zarówno w wymiarze ilościowym jak i wartościowym, znacznie wyprzedzało relatywnie wysokie średnie tempo wzrostu PKB w tym okresie. Według Eurostatu Polska charakteryzuje się czwartą najwyższą dynamiką wzrostu eksportu w latach 2002-2010 w całej UE (294,8%), ustępując jedynie Litwie, Łotwie i Słowacji.

Dane Eurostatu wskazują, iż działalność polskich przedsiębiorstw jest niedostatecznie umiędzynarodowiona. Zaledwie 3,4% firm sprzedaje produkty i usługi na rynki UE, a 1,7% do innych krajów świata. Wynik ten plasuje Polskę odpowiednio na 5. i 3. pozycji od końca wśród badanych 21 krajów UE. W przypadku MSP odsetek ten jest jeszcze mniejszy - 3,3% tych podmiotów eksportuje na rynki UE, a 0,9% poza Unię. Najlepsze wyniki w Polsce na tle krajów UE osiągają małe firmy - aż 35,6% tych podmiotów eksportuje na rynki UE (2. pozycja na 18 krajów UE), a 16,4% poza UE (5. pozycja).

Polskie przedsiębiorstwa eksportują relatywnie dużo w stosunku do skali działalności, jaką prowadzą. W 2010 r. udział obrotów z eksportu w łącznych obrotach ogółu przedsiębiorstw w Polsce (15,5%) był nieco większy niż średnio w 21 krajach UE (14,9%). Przeciętne obroty handlowe z UE przypadające na polskiego eksportera (1,8 mln EUR) są niewiele niższe niż średnia dla 24 krajów europejskich (2 mln EUR). Wyraźnie słabiej wypadają firmy eksportujące poza UE (0,3 mln EUR dla Polski, przy średniej dla krajów Unii na poziomie 1,8 mln EUR). Eksportują głównie duże firmy - udział polskich MSP w eksporcie w 2010 r. wyniósł zaledwie 28,7%, wobec średniej dla 18 krajów UE kształtującej się na poziomie 39,7%.

Za pozytywne należy uznać sygnały w zakresie eksportu przedsiębiorstw wysokiej techniki. Pomiędzy 2007 a 2012 r. udział eksportu produktów wysokiej techniki w eksporcie ogółem niemal podwoił się (z poziomu 3,0% do 5,9%). W tym samym okresie udział produktów wysokiej techniki w imporcie wzrósł nieznacznie: z 9,3% do 10,5%. Eksport wyrobów high-tech w cenach bieżących wzrósł w latach 2007-2012 blisko trzykrotnie (z 3,1 mld EUR do 8,4 mld EUR), import natomiast wzrósł z 11,2 mld EUR do 16,0 mld EUR. Udział eksportu produktów wysokiej techniki w Polsce jest jednak nadal znacznie niższy od średniej dla UE, wynoszącej 15,6%.

Miernikiem międzynarodowej otwartości gospodarki może być także wartość bezpośrednich inwestycji zagranicznych (BIZ). Od kilku lat obserwowany jest wzrost wartości polskich inwestycji bezpośrednich za granicą. W 2011 r. odpływ kapitału netto z tytułu tych inwestycji wyniósł 5,1 mld EUR (o 312 mln EUR mniej niż w 2010 r., wobec 3,3 mld EUR w 2009 r. oraz 3,1 mld EUR w 2008 r.). Rosnąca ekspansja kapitałowa przedsiębiorstw poza granicami kraju świadczy o zmianie międzynarodowej pozycji inwestycyjnej Polski, która z odbiorcy BIZ stopniowo staje się także ich źródłem.

#### Institucje otoczenia biznesu

Sektor instytucji otoczenia biznesu (IOB) w ostatnich latach rozwijał się bardzo dynamicznie. W 2000 r. sektor IOB tworzyło 266 podmiotów, a w roku 2012 - 821. Na tę liczbę w 2012 r. składało się: 40 parków technologicznych i 14 inicjatyw parkowych, 29 inkubatorów technologicznych, 73 akademickie inkubatory przedsiębiorczości, 58 inkubatorów przedsiębiorczości, 69 centrów transferu technologii, 10 sieci aniołów biznesu, 86 lokalnych i regionalnych funduszy pożyczkowych, 55 funduszy poręczeń kredytowych oraz 319 ośrodków szkoleniowo-doradczych. Rosnąca liczba IOB powoduje zjawisko konkurencyjności w zabieganiu o współpracę z przedsiębiorstwami, dzięki czemu podnosi się jakość świadczonych przez nie usług.

Rozwój IOB w Polsce jest stymulowany przez środki programów finansowanych z funduszy UE. Obecnie bardzo często usługi świadczone przedsiębiorcom przez te instytucje są bezpłatne lub tylko częściowo odpłatne.

Sektor instytucji otoczenia biznesu oferuje proste usługi, zwłaszcza doradztwo na podstawowym poziomie (zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej, możliwości ubiegania się o fundusze unijne) oraz proste usługi szkoleniowe. Zapotrzebowanie ze strony przedsiębiorców na proste usługi jest istotnym czynnikiem funkcjonowania tych instytucji, jednak z drugiej strony najbardziej innowacyjne przedsiębiorstwa często nie mogą znaleźć IOB zapewniających wyspecjalizowane usługi. Konieczna jest zatem dalsza profesjonalizacja usług świadczonych przez IOB, co pozwoli tym instytucjom na lepsze dopasowanie oferty do oczekiwań zgłaszanych przez przedsiębiorstwa.

### Uwarunkowania terytorialne działalności B+R+I

Analiza innowacyjności polskich przedsiębiorstw w układzie regionalnym dowodzi, że liderem jest województwo mazowieckie, co w dużym stopniu wynika z roli Warszawy jako centrum życia gospodarczego. Także w innych regionach Polski istotny potencjał innowacyjności skoncentrowany jest w stolicach województw i ich obszarach funkcjonalnych.

W latach 2010-2012 najwyższy odsetek przedsiębiorstw przemysłowych aktywnych innowacyjnie posiadały województwa: podlaskie (23,8%), opolskie (23%) i dolnośląskie (22,6%). Z kolei w sektorze usług pierwsze miejsca w rankingu zajęły woj.: mazowieckie (19,5%), kujawsko-pomorskie (16,5%), małopolskie (15,1%).

W 2012 r. największą wartość nakładów na działalność innowacyjną odnotowano w przedsiębiorstwach przemysłowych oraz usługowych z województwa mazowieckiego. Najmniejsze nakłady poniosły natomiast przedsiębiorstwa przemysłowe z województwa opolskiego, a usługowe - z województwa podlaskiego.

Głównym źródłem finansowania nakładów na działalność innowacyjną są środki własne przedsiębiorstw. W 2012 r. stanowiły one 73,7% wszystkich poniesionych na ten cel nakładów w przedsiębiorstwach przemysłowych (o 0,3 p. proc. więcej niż przed rokiem) oraz 69,6% - w przedsiębiorstwach z sektora usług (o 13,4 p. proc. mniej).

W 2012 r. nakłady na działalność innowacyjną poniosło 12,9% przedsiębiorstw przemysłowych oraz 9,8% podmiotów z sektora usług (wobec odpowiednio 12,8% i 9,6% w 2011 r.). Największy odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które poniosły tego rodzaju nakłady odnotowano w województwie podlaskim (19,3%), najmniejszy - w województwie wielkopolskim (9,6%). Wśród przedsiębiorstw z sektora usług wskaźnik ten był najwyższy w województwie kujawsko-pomorskim (13,0%), najniższy natomiast - w województwie warmińsko-mazurskim (4,1%).

W 2013 r. najwyższe nakłady wewnętrzne na działalność B+R w przeliczeniu na 1 mieszkańca odnotowano w województwie mazowieckim, jednak blisko połowa nakładów była finansowana ze środków pochodzących z sektora rządowego (49,2%). Z kolei najwyższy udział w finansowaniu nakładów wewnętrznych na badania naukowe i prace rozwojowe ze środków sektora przedsiębiorstw zarejestrowano w województwach: podkarpackim, dolnośląskim i pomorskim (odpowiednio 64,5%, 50,1% oraz 42,2%).

Ekonomiczne aspekty działalności innowacyjnej obrazuje wskaźnik dotyczący udziału przychodów przedsiębiorstw ze sprzedaży produktów nowych lub istotnie ulepszonych w przychodach ze sprzedaży ogółem. W 2012 r. w sektorze przemysłu liderem w tym zakresie było woj. pomorskie

(36,3%), a na dalszych miejscach uplasowały się woj.: wielkopolskie (12,3 %) oraz podkarpackie (8,8,%). Najlepsze wyniki osiągnęły woj.: warmińsko-mazurskie (3,1%), zachodniopomorskie (4%) i lubuskie (4,7%). W sektorze usług liderem jest woj. podkarpackie (10,8%), a drugie w kolejności Mazowsze odnotowuje wynik ponad dwukrotnie niższy (4,7%).

Sektor B+R w Polsce charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem w układzie regionalnym. Jednostki naukowo-badawcze, mimo iż obecne we wszystkich województwach, skoncentrowane są jednak w największych metropoliach. Warszawa koncentruje 1/4 liczby jednostek B+R, 1/4 potencjału kadrowego nauki oraz prawie 40% nakładów na B+R. Pozostały potencjał i nakłady zlokalizowane są głównie w Krakowie, Wrocławiu, Poznaniu, Łodzi, Trójmieście, w Metropolii Górnośląskiej, oraz w mniejszym stopniu w innych miastach wojewódzkich, a także w wyspecjalizowanych ośrodkach, takich jak Puławy.

Zatrudnienie w działalności badawczej i rozwojowej w 2012 r. było zróżnicowane w poszczególnych województwach. Największe zatrudnienie w działalności B+R mierzone w EPC na 1000 pracujących było w województwach: mazowieckim, małopolskim, śląskim, dolnośląskim i wielkopolskim, czyli województwach, w których działają największe ośrodki akademickie oraz największa liczba instytutów badawczych i instytutów PAN. Wyraźnie wyróżnia się województwo mazowieckie, gdzie pracowało 30,3% zatrudnionych (w EPC) w działalności B+R w Polsce, w tym pracownicy naukowo-badawczy stanowili 26,8% wszystkich badaczy w kraju. W województwie tym wskaźnik personelu B+R (w EPC) na 1000 pracujących ogółem był prawie dwukrotnie wyższy niż w kraju i osiągnął wartość 11,2. Najlepszą pozycję pod względem liczby osób zatrudnionych w działalności B+R na 1000 pracujących, zajmują województwa: świętokrzyskie, w którym zatrudnieni w B+R stanowili jedynie 0,6% i lubuskie - 0,9%.

W latach 2007-2013 w regionach zrealizowano szereg inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury sektora B+R. Wykaz tych inwestycji znajduje się na Mapie inwestycji w infrastrukturę nauki i szkolnictwa wyższego, która wykorzystywana jest m.in. do monitorowania realizowanych i planowanych inwestycji w zakresie infrastruktury B+R. Według stanu na dzień 30.11.2014 r. największą ogólną wartość inwestycji odnotowano w województwie mazowieckim (ponad 6 719 mln zł), a w dalszej kolejności uplasowały się województwa: małopolskie (ponad 4 385 mln zł), wielkopolskie (ponad 3 164 mln zł), dolnośląskie (ponad 2 724 mln zł) oraz lubelskie (ponad 2 157 mln zł).

#### **Doświadczenia realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (POIG).**

Najważniejsze rekomendacje z badań ewaluacyjnych POIG zostały przedstawione w badaniu pt. "Metaewaluacja wyników badań ewaluacyjnych Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013". Celem tego badania było wypracowanie rekomendacji kluczowych na kolejną perspektywę finansową w zakresie wsparcia B+R+I.

Najważniejsze problemy zidentyfikowane w ww. badaniu dotyczyły:

- zbyt dużego rozproszenia tematycznego wsparcia,
- dominującego znaczenia instrumentów dotacyjnych,
- trudności ze zdefiniowaniem, oceną i mierzaniem innowacyjności.

Najważniejsze rekomendacje dotyczyły:

- koncentracji wsparcia na dziedzinach inteligentnej specjalizacji lub promowania kierunków inteligentnej specjalizacji,

- zróżnicowania instrumentów wsparcia w zależności od rodzaju adresowanego problemu,
- uspołnienia podejścia do definiowania innowacyjności,
- stosowania mechanizmów wzmacniających wspólne zaangażowanie pomiotów z sektorów nauki i gospodarki,
- udzielania dofinansowania IOB w oparciu o weryfikację: możliwości funkcjonowania rynkowego instytucji poza wsparciem dotacyjnym, założeń strategicznych działania oraz zapewnienie skutecznych narzędzi monitorowania.

Najważniejsze wnioski wynikające zarówno z realizacji POIG, jak i z przeprowadzonych w okresie wdrażania POIG renegocjacji tego dokumentu, obejmują w szczególności:

- konieczność modyfikacji założeń instrumentów związanych z dokapitalizowaniem funduszy kapitałowych - doświadczenia związane z realizacją POIG wskazują na istotne znaczenie oszacowania luki w dostępie innowacyjnych przedsiębiorstw do kapitału o charakterze właścicielskim oraz odpowiednie dopasowanie do niej alokacji, która zasili zaprojektowane instrumenty kapitałowe. Narzędziem, które zostanie wykorzystane w tym celu w POIR jest analiza ex-ante instrumentów finansowych. Ważne jest również właściwe określenie limitów inwestycyjnych, które mieścić się będą w progach wynikających z analizy ex-ante oraz które umożliwią inwestycje w spółki z różnych sektorów (w tym z bardziej kapitałochłonnych niż sektor ICT). Bardzo istotne znaczenie ma również ustanowienie odpowiednich systemów wynagradzania zespołów zarządzających instrumentami finansowymi (IF), w tym funduszami VC, które powinny w możliwie największym stopniu bazować na uzyskiwanych efektach.
- konieczność modyfikacji konstrukcji instrumentów ukierunkowanych na finansowanie prac B+R jednostek naukowych, co wynika z doświadczeń z realizacji poddziałania 1.3.1 POIG - wprowadzona zmiana polegała na zaangażowaniu konsorcjanta - przedsiębiorcy - w realizację projektu i przyczyniła się do gospodarczej walidacji wyników prac B+R oraz ich skuteczniejszego transferu do gospodarki.
- zmiany wprowadzone w konstrukcji działania 4.3 POIG (jako efekt nowelizacji ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej), które wpłynęły na zwiększenie zainteresowania MSP tym instrumentem.
- wprowadzenie w trakcie realizacji POIG nowych, pilotażowych instrumentów wsparcia odpowiadających na potrzeby przedsiębiorców poszukujących zewnętrznego kapitału na rozwój innowacyjnego przedsięwzięcia.

Pełniejsza ocena efektów realizacji POIG w zakresie zwiększenia innowacyjności gospodarki będzie możliwa najwcześniej po 2015 r.

### **Analiza SWOT obszaru B+R+I w Polsce**

#### **Mocne strony**

- wzrost średniej wartości nakładów na innowacje ponoszonych przez przedsiębiorstwa;
- rosnące nakłady na B+R (GERD) w relacji do PKB;
- wzrost udziału nakładów przedsiębiorstw w nakładach ogółem na B+R;
- rosnąca liczba zatrudnionych w działalności B+R;

- wysoki potencjał zasobów ludzkich dla nauki i techniki;
- wzrost zasobów infrastruktury B+R, zarówno w przedsiębiorstwach, jak i jednostkach naukowych;
- stosunkowo duża liczba inicjatyw klastrowych;
- wzrastająca liczba polskich zgłoszeń patentowych do EPO i UP RP;
- rosnący udział eksportu produktów wysokiej techniki w eksporcie ogółem;
- duża liczba instytucji otoczenia biznesu i ich zróżnicowanie.

### **Słabe strony**

- dominacja innowacyjności o charakterze imitacyjnym w działalności przedsiębiorstw - niski udział nakładów na B+R w ogólnych wydatkach firm związanych z działalnością innowacyjną;
- dominujący udział wydatków publicznych w strukturze GERD;
- dominacja podmiotów dużych w strukturze przedsiębiorstw ponoszących nakłady na B+R+I;
- niedostateczny poziom współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a sektorem nauki w zakresie działalności innowacyjnej;
- niska aktywność przedsiębiorstw w zakresie ochrony własności przemysłowej;
- koncentracja wsparcia oferowanego przez fundusze kapitałowe, zwłaszcza typu venture capital, na projektach o stosunkowo niskim poziomie ryzyka;
- niezadowalający stopień umiędzynarodowienia sektora MSP;
- niski udział polskich przedsiębiorstw i jednostek naukowych w międzynarodowych projektach badawczych;
- niski poziom innowacyjności klastrów,
- niski stopień wykorzystania ekoinnowacji w działalności przedsiębiorstw;
- niski udział sektora przedsiębiorstw w zatrudnieniu kadr B+R;
- koncentracja IOB na świadczeniu prostych usług;
- terytorialne zróżnicowanie w obszarze B+R+I, z dominującą pozycją województwa mazowieckiego oraz niekorzystną sytuacją w niektórych regionach Polski Wschodniej i Zachodniej.

### **Szanse**

- uznanie zagadnień związanych z działalnością innowacyjną za priorytetowe w Strategii Europa 2020 oraz dokumentach strategicznych Polski;
- koncentracja tematyczna wsparcia w ramach funduszy Wspólnych Ram Strategicznych na lata 2014-2020 na przedsiębiorczości oraz B+R+I;
- wzrost zaangażowania przedsiębiorców w procesie określania kierunków polityki naukowej i gospodarczej państwa i regionów, związany m.in. z opracowaniem strategii inteligentnej specjalizacji;



- rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego;
- rosnące znaczenie wzorców zrównoważonej konsumpcji i związany z tym wzrost popytu na innowacje;
- wzrost innowacyjności przedsiębiorstw związany z procesem transformacji w kierunku gospodarki niskoemisyjnej;
- poprawa kompetencji zasobów ludzkich w wyniku jakościowego rozwoju edukacji na poziomie wyższym;
- wzrost alokacji na realizację międzynarodowych programów badawczych (np. Horyzont 2020);
- konkurencja między jednostkami naukowymi o środki publiczne służące finansowaniu ich działalności prowadząca do wzrostu jakości badań;
- konkurencja między instytucjami otoczenia biznesu prowadząca do podnoszenia jakości ich oferty;
- tworzenie polityki klastrowej na poziomie kraju i regionów.

### **Zagrożenia**

- ryzyko „pułapki średniego dochodu” jako konsekwencja utrzymującego się modelu imitacyjnej innowacyjności;
- odpływ migracyjny wykwalifikowanych kadr spowodowany niedofinansowaniem sektora B+R oraz lepszymi perspektywami rozwoju kariery zawodowej poza Polską;
- spadek konkurencyjności polskiej gospodarki na skutek wysokich kosztów realizacji unijnej polityki w zakresie ograniczania emisji gazów cieplarnianych - możliwość wystąpienia zjawiska „ucieczki emisji”;
- utrzymujący się brak zachęt prawnych i podatkowych dla podejmowania działalności B+R w przedsiębiorstwach;
- niedostateczna absorpcja środków unijnych wspierających B+R+I wynikająca z pogarszającej się zdolności kredytowej potencjalnych beneficjentów wsparcia;
- procesy zmiany lokalizacji przemysłu o zasięgu międzynarodowym - wzrastająca atrakcyjność innych krajów dla BIZ;
- wybór zbyt wielu kierunków inteligentnej specjalizacji w kraju lub regionach;
- odpływ funduszy kapitałowych z Polski w wyniku niekorzystnych dla tych podmiotów zmian prawnych;
- rosnąca konkurencja międzynarodowa w pozyskiwaniu środków w ramach międzynarodowych programów badawczych (np. Horyzont 2020);
- zakończenie działalności wielu instytucji otoczenia biznesu;
- niskie zainteresowanie przedsiębiorstw korzystaniem z odpłatnych usług instytucji otoczenia biznesu.

## **WKŁAD W REALIZACJĘ STRATEGII EUROPA 2020 ORAZ W OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARczo-SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ**

Inteligentny rozwój, rozumiany jako wzrost gospodarczy oparty na wiedzy i innowacjach, jest jednym spośród trzech priorytetów strategii Europa 2020. Dokument ten wskazuje, że innowacyjność europejskiej gospodarki na tle innych krajów wysokorozwiniętych jest nadal niewystarczająca. Udział wydatków na działalność B+R w PKB kształtuje się na poziomie ok. 2% w UE, podczas gdy w USA jest to blisko 3%, a w Korei Południowej ok. 3,7%. Różnice te wynikają przede wszystkim z poziomu inwestycji sektora prywatnego. Cel, jaki został postawiony przed Unią Europejską w zakresie rozwoju inteligentnego, to przeznaczenie 3% PKB na B+R w 2020 r. Do osiągnięcia tego celu powinien przyczynić się nie tylko wzrost nakładów na B+R, ale także zmiana struktury tych nakładów oraz poprawa warunków dla prowadzenia działalności B+R przez sektor prywatny.

Wskazany w strategii Europa 2020 cel, dotyczący zwiększenia nakładów na B+R, został dostosowany do możliwości realizacyjnych poszczególnych państw członkowskich UE. Zobowiązanie dla Polski dotyczy przeznaczenia 1,7% PKB na B+R w 2020 r.

Wyzwania i cele rozwojowe Polski, w tym w zakresie zwiększania konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, zostały określone w krajowych dokumentach strategicznych oraz realizujących je programach.

Głównym celem rozwojowym Polski do roku 2020, określonym w Strategii Rozwoju Kraju 2020 (SRK), jest wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludzi. W SRK wskazano na potrzebę wsparcia innowacyjnych przedsiębiorstw, finansowania badań naukowych i prac rozwojowych oraz rozwoju instytucji otoczenia biznesu, czemu służyć będzie realizacja następujących celów szczegółowych strategii:

- II.2 Wzrost wydajności gospodarki,
- II.3 Zwiększenie innowacyjności gospodarki.

Interwencja przewidziana do realizacji w ramach POIR będzie prowadzona z uwzględnieniem uwarunkowań terytorialnych, które zostały w sposób szczegółowy przedstawione w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie (KSRR). Jest to kompleksowy średniookresowy dokument strategiczny odnoszący się do prowadzenia polityki rozwoju społeczno-gospodarczego kraju w ujęciu terytorialnym.

Jedną z 9 sektorowych strategii zintegrowanych, które na poziomie krajowym mają zapewnić realizację celów określonych w SRK, jest Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki Dynamiczna Polska 2020 (SIEG). Głównym założeniem SIEG jest przygotowanie odpowiednich warunków funkcjonowania polskich przedsiębiorstw, sektora nauki oraz administracji, które pozwolą zwiększyć konkurencyjność i innowacyjność gospodarki. SIEG zakłada realizację następujących celów:

- dostosowanie otoczenia regulacyjnego i finansowego do potrzeb innowacyjnej i efektywnej gospodarki,
- stymulowanie innowacyjności poprzez wzrost efektywności wiedzy i pracy,
- wzrost efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i surowców,
- wzrost umiędzynarodowienia polskiej gospodarki.

Zakłada się, że realizacja SIEG pozwoli na osiągnięcie w 2020 r. nakładów na B+R na poziomie 1,7% PKB, z czego około połowa ponoszona będzie przez przedsiębiorstwa. Strategia zakłada wprowadzenie zintegrowanej i kompleksowej polityki innowacyjnej, która będzie oddziaływać jednocześnie na różne aspekty tworzenia nowatorskich rozwiązań, m.in. w zakresie przedsiębiorczości, współpracy międzysektorowej, rozwoju bazy i kadry naukowej, transferu wiedzy czy zamówień publicznych i partnerstwa publiczno-prywatnego.

Dokumentem wykonawczym do SIEG jest Program Rozwoju Przedsiębiorstw (PRP). Program ten określa katalog narzędzi wsparcia przedsiębiorstw w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem wzmocnienia ich innowacyjności. PRP będzie realizowany poprzez działania podejmowane przez administrację szczebla centralnego i jej jednostki podległe, a także przez samorządy regionalne i lokalne (w ramach ich kompetencji). Ostatecznym beneficjentem PRP będą przedsiębiorcy, korzystający z przygotowanych przez administrację instrumentów wsparcia. Składową PRP jest dokument określający koncepcję inteligentnej specjalizacji na poziomie krajowym.

Wskazane w ww. dokumentach cele rozwojowe i priorytety w zakresie podnoszenia konkurencyjności i innowacyjności gospodarki wpisują się w cele strategii Europa 2020 oraz są zgodne z rekomendacjami wynikającymi z innych dokumentów unijnych.

W Krajowym Programie Reform (KPR) określony jest sposób realizacji działań wytyczonych w strategii Europa 2020 oraz krajowych dokumentach strategicznych. Co roku Komisja Europejska analizuje postęp w realizacji KPR i formułuje zalecenia dla poszczególnych państw członkowskich (tzw. Country-Specific Recommendations - CSR), które po przyjęciu przez Radę UE są podstawą do przygotowania aktualizacji KPR na następny rok.

W Zaleceniach Rady w sprawie KPR Polski z 2013 r. wskazano, że innowacyjność polskich przedsiębiorstw ma w dużym stopniu charakter imitacyjny i oparta jest na absorpcji technologii, rozumianej jako inwestycje w środki trwałe, które wykorzystują już istniejące technologie. Nie ulega wątpliwości, iż tego rodzaju inwestycje stanowią skuteczny sposób na zapewnienie większej wydajności i konkurencyjności gospodarki. Niemniej jednak dalsze stymulowanie wzrostu gospodarczego w Polsce nie będzie możliwe bez zmiany podejścia do innowacyjności i przejścia od modelu opartego na absorpcji nowych rozwiązań do modelu, w którym przedsiębiorstwa współpracują z sektorem nauki w zakresie tworzenia innowacji. W związku z powyższym jednym z zaleceń Rady Unii Europejskiej dla Polski jest podjęcie działań w celu stworzenia otoczenia biznesu sprzyjającego innowacjom poprzez skoordynowanie polityki w obszarach badań, innowacji i przemysłu, dalszy rozwój instrumentów odnawialnych i zachęt podatkowych, a także lepsze dostosowanie istniejących instrumentów do poszczególnych etapów cyklu innowacji.

Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej, wyrażonym w tzw. Position Paper (PP), stworzenie w Polsce otoczenia biznesu sprzyjającego innowacjom powinno być jednym z priorytetowych kierunków interwencji, finansowanych z Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFSI) w perspektywie 2014-2020. Inwestycje należy koncentrować na budowie narzędzi umożliwiających ośrodkom badawczym współpracę z biznesem oraz stymulujących transfer wiedzy między sektorem publicznym i prywatnym. Wsparcie powinno obejmować cały cykl innowacji: od badań do komercjalizacji. Ponadto konieczne jest lepsze dostosowanie modelu finansowania projektów do poziomu ryzyka występującego na danym etapie opracowania innowacyjnego rozwiązania.

Analiza ww. dokumentów umożliwi wskazanie najważniejszych (priorytetowych) wyzwań i potrzeb rozwojowych w obszarze B+R+I:

- zwiększenie nakładów przedsiębiorstw na B+R,
- zacieśnianie współpracy przedsiębiorstw z innymi podmiotami gospodarczymi i naukowymi,
- stymulowanie inwestycji przedsiębiorstw we wdrażanie rozwiązań innowacyjnych, w tym wyników prac B+R,
- poprawę warunków prowadzenia działalności B+R+I przez przedsiębiorstwa,
- dalszy rozwój instrumentów finansowych, uzupełniających ofertę sektora bankowego, w tym wzrost aktywności funduszy podwyższonego ryzyka i aniołów biznesu,
- internacjonalizację innowacyjnych przedsiębiorstw,
- wsparcie ochrony i zarządzania własnością intelektualną,
- wsparcie rozwoju technologii w zakresie efektywnego gospodarowania zasobami i energią oraz wykorzystania niskoemisyjnych źródeł energii,
- urynkowienie działalności IOB,
- wzrost jakości specjalistycznych usług proinnowacyjnych świadczonych przez IOB
- efektywne wykorzystanie zasobów infrastruktury B+R w jednostkach naukowych,
- ukierunkowanie prac B+R realizowanych przez jednostki naukowe na potrzeby przedsiębiorstw,
- wzrost znaczenia polskiej nauki na arenie międzynarodowej,
- poprawę kompetencji kadr B+R w przedsiębiorstwach oraz jednostkach naukowych.

### **Podstawowe założenia realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020**

Dokumentem określającym strategię interwencji funduszy w ramach trzech polityk unijnych: Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybołówstwa w Polsce w latach 2014-2020 jest Umowa Partnerstwa (UP). Instrumentami realizacji Umowy Partnerstwa są krajowe i regionalne programy operacyjne oraz programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej.

Jednym z obszarów koncentracji interwencji EFSI w latach 2014-2020, wskazanym w UP, jest otoczenie sprzyjające przedsiębiorczości i innowacjom. Kluczowym celem w tym obszarze jest poprawa jakości i wzmocnienie aplikacyjnego charakteru badań oraz wzrost ich wykorzystania na potrzeby rozwoju gospodarczego (cel tematyczny 1). Cel ten będzie realizowany przede wszystkim przez Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, 2014-2020 (dalej: POIR).

Celem głównym POIR jest wzrost innowacyjności polskiej gospodarki.

Cel ten będzie się wyrażał głównie zwiększeniem nakładów na B+R ponoszonych przez przedsiębiorstwa, w związku z czym główny wskaźnik, do realizacji którego wnosi wkład POIR, to nakłady na B+R w sektorze przedsiębiorstw (Business Expenditures on R&D - BERD). Szacowany wkład POIR w osiągnięciu docelowej wartości BERD (w 2023 r.) wynosi 15,92%.

Hasło przewodnie Programu to: wsparcie projektów od pomysłu do rynku.

Założeniem POIR jest wsparcie realizacji całego procesu powstawania innowacji: od fazy tworzenia się pomysłu, poprzez etap prac B+R, w tym przygotowanie prototypu, aż po komercjalizację wyników prac B+R. Mając na uwadze zróżnicowany poziom ryzyka realizacji projektu na ww. etapach, przewiduje się stosowanie dotacji oraz instrumentów finansowych.

#### Prace B+R i wdrożenia ich wyników

Podstawowym elementem POIR są instrumenty wsparcia skierowane do przedsiębiorstw w celu podjęcia i rozwoju (kontynuacji) działalności B+R+I.

W ramach POIR przewiduje się realizację schematów wsparcia dedykowanych finansowaniu prac B+R - na wszystkich lub wybranych etapach rozwoju innowacyjnego rozwiązania oraz tworzenia warunków do prowadzenia przez przedsiębiorstwa prac B+R.

W porównaniu do dotychczas oferowanego wsparcia w obszarze innowacyjności, w ramach POIR planuje się położenie większego nacisku na współpracę sektorów biznesu i nauki. Przedsiębiorstwa, które chcą tworzyć innowacyjne produkty i usługi, nie zawsze dysponują odpowiednim zapleczem B+R (infrastrukturą, zasobami kadrowymi) dla realizacji tego typu działań. W takiej sytuacji współpraca z jednostkami naukowymi stanowi korzystne rozwiązanie dla przedsiębiorstw planujących opracowanie nowych lub ulepszonych produktów/usług. Ponadto stymulowanie współpracy na linii biznes - nauka powinno umożliwić lepsze ukierunkowanie prac B+R, realizowanych przez jednostki naukowe, na potrzeby przedsiębiorstw, a w konsekwencji umożliwić wzrost wykorzystania efektów pracy naukowców w działalności gospodarczej.

W ramach POIR prowadzone są działania wspierające wdrożenia wyników prac B+R, które mogą być realizowane z wykorzystaniem dotacji lub instrumentów finansowych. Wynika to z faktu, iż dalsze etapy opracowania innowacyjnego rozwiązania (po etapie prac B+R) są obciążone mniejszym ryzykiem oraz uwarunkowane czynnikami o charakterze rynkowym.

Wsparcie obejmuje zarówno innowacje produktowe, procesowe, jak i innowacje o charakterze organizacyjnym czy też marketingowym. Oznacza to, że oprócz innowacji technologicznych finansowane będą innowacje nietechnologiczne, pozwalające na zwiększenie efektywności działań organizacyjnych czy zarządczych w przedsiębiorstwie.

W POIR priorytetowo traktowane są ekoinnowacje - innowacyjne technologie w dziedzinie ochrony środowiska, w tym w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, zanieczyszczeń powietrza i wody oraz adaptacji do zmian klimatu. POIR przewiduje rozwiązania horyzontalne preferujące wsparcie projektów B+R+I prowadzących do innowacji w zakresie technologii środowiskowych, niskoemisyjnych oraz umożliwiających efektywne (oszczędne) gospodarowanie zasobami.

Rozwój gospodarczy w Polsce w coraz większym stopniu odbywa się z wykorzystaniem technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT). Sektor ten odgrywa coraz większą rolę w strukturze PKB Polski oraz wpływa na profil eksportu. Zwiększenie wykorzystania ICT w przedsiębiorstwach oraz budowanie warunków dla rozwoju e-gospodarki w Polsce będzie istotnym elementem realizacji POIR.

#### Dostęp do finansowania projektów B+R+I

Celem interwencji realizowanej w POIR jest zwiększenie dostępności rynku kapitałowego dla MSP, realizujących innowacyjne projekty. Przewiduje się wsparcie inkubacji firm opartych na innowacyjnych pomysłach oraz podejmowanie działań stymulujących aktywność inwestorów prywatnych w obszarze B+R+I. Dzięki interwencji ukierunkowanej na rozwój rynku kapitałowego możliwe będzie stymulowanie ekspansji innowacyjnych firm.

## Otoczenie biznesu

Istotnym czynnikiem warunkującym podejmowanie działalności B+R+I przez przedsiębiorstwa jest otoczenie biznesu. Również w tym zakresie finansowane są ze środków POIR określone działania, które skoncentrowane są na współfinansowaniu proinnowacyjnych usług świadczonych przez IOB na rzecz przedsiębiorstw.

Działalność IOB powinna w większym stopniu podlegać mechanizmom rynkowym i umożliwiać samofinansowanie tych podmiotów.

Konieczne jest skoncentrowanie interwencji na tych projektach, które w sposób bezpośredni przyczyniają się do podnoszenia jakości usług świadczonych przez IOB na rzecz przedsiębiorstw, wynikających z zapotrzebowania przedsiębiorców.

Ze względu na niski stopień wykorzystania metod ochrony patentowej wynalazków przez przedsiębiorstwa w Polsce, w POIR realizowane są działania w tym zakresie.

Równocześnie, w związku ze zidentyfikowanym niskim poziomem współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a jednostkami naukowymi, w POIR finansowane są projekty dotyczące świadczenia usług przez jednostkę naukową na rzecz przedsiębiorstw, które przyczynią się do rozwoju nowych lub znacząco ulepszonych produktów/usług.

## Internacjonalizacja

W latach 2014-2020 finansowanie projektów z zakresu podnoszenia konkurencyjności MŚP, w tym umiędzynarodowienia ich działalności, realizowane jest w dużym stopniu na poziomie regionalnym. Dlatego też w POIR wsparcie internacjonalizacji jest skoncentrowane na projektach skierowanych do ograniczonej liczby odbiorców o najwyższym potencjale innowacyjnym oraz B+R. Nacisk położony jest na projekty, których efektywność realizacji na poziomie krajowym będzie wyższa. Umożliwią one nawiązywanie kontaktów przez innowacyjne przedsiębiorstwa z zagranicznymi kontrahentami i inwestorami oraz poszerzenie rynków zbytu dla innowacyjnych produktów i usług. Efektem wsparcia w ramach POIR, zwłaszcza poprzez zacieśnienie współpracy między przedsiębiorstwami, będzie przyciągnięcie bezpośrednich inwestycji zagranicznych skoncentrowanych na działalności B+R oraz innowacyjnej.

## Nauka

Jednym z celów POIR jest wzrost potencjału komercyjnego prac B+R prowadzonych w jednostkach naukowych oraz podniesienie pozycji polskiej nauki na arenie światowej. Cel ten będzie realizowany poprzez wspieranie współpracy w ramach sieci naukowych i naukowo-przemysłowych o zasięgu ponadregionalnym, krajowym i międzynarodowym. Wdrażane są instrumenty, które będą skutkować wzrostem potencjału polskich jednostek naukowych do udziału w projektach finansowanych z programów międzynarodowych (Horyzont 2020). Wsparcia wymaga także rozwój kadr sektora B+R w zakresie wykorzystania najnowszych osiągnięć naukowych i technologicznych oraz najlepszych praktyk w zarządzaniu projektami badawczymi. Projekty dotyczące rozwoju zasobów materialnych sektora nauki nie mają priorytetowego znaczenia. W POIR wsparcie otrzymają wybrane projekty infrastrukturalne o znaczeniu krajowym.

## Klustry

Zakres wsparcia klastrów w ramach POIR zdefiniowany jest rekomendacjami zawartymi w raporcie pt. Kierunki i założenia polityki klastrowej w Polsce do 2020 roku. Dlatego w POIR przewidziano preferencje skierowane do aktorów tzw. krajowych klastrów kluczowych, czyli inicjatyw klastrowych

posiadających największy potencjał rozwojowy w skali kraju, a także w skali międzynarodowej. Zostaną one wyselekcjonowane w trybie otwartego konkursu w oparciu o jakościową ocenę według ustalonych kryteriów. Wybór klastrów kluczowych będzie powiązany z procesem określania i monitorowania strategii inteligentnej specjalizacji.

Czynnikami utrudniającymi rozwój krajowych klastrów kluczowych są problemy koordynacji współpracy i przepływu wiedzy także w wymiarze międzynarodowym. Przewidywane wzmocnienie konkurencyjności międzynarodowej klastrów kluczowych opiera się na usługach wyraźnie podnoszących ich pozycję technologiczną, które prowadzą do zwiększenia liczby polskich klastrów kluczowych rozpoznawalnych i konkurencyjnych na arenie międzynarodowej.

#### Budowanie potencjału innowacyjności

Świadomość polskich przedsiębiorców na temat znaczenia aktywności innowacyjnej dla osiągnięcia przewag konkurencyjnych jest niska. Zarówno firmy jak i jednostki naukowe nie są zainteresowane współpracą na rzecz tworzenia i komercjalizacji nowej wiedzy, co wynika z niskiego poziomu kapitału społecznego, niedoskonałości polskiego prawa, a także braku specjalistycznego wsparcia w zakresie inicjowania współpracy.

Dlatego w POIR finansowane są działania ułatwiające oraz intensyfikujące współpracę pomiędzy przedsiębiorstwami, jednostkami naukowymi oraz administracją. Wspierane są również działania o charakterze systemowym, które służą zapewnieniu informacji o procesach zachodzących w innowacyjnej gospodarce oraz pozwalają na lepszą koordynację polityki innowacyjnej realizowanej z wykorzystaniem różnych narzędzi i programów.

Dodatkowo w ramach wszystkich osi priorytetowych POIR możliwa jest realizacja projektów pilotażowych, testujących nowe formy wsparcia innowacji.

#### Inteligentna specjalizacja

POIR będzie realizowany zgodnie z koncepcją inteligentnej specjalizacji, co oznacza koncentrację wsparcia na obszarach o najwyższym potencjale rozwojowym.

Koncepcja inteligentnej specjalizacji jest oparta na założeniu, że kraj lub region może zbudować swoją przewagę konkurencyjną, z wykorzystaniem specyficznych dla danego terytorium potencjałów, które są identyfikowane we współpracy pomiędzy firmami, nauką, administracją oraz szeroko rozumianym społeczeństwem (tworzącymi razem tzw. poczwórną helisę). Obszary określone jako „inteligentne” powinny generować wyjątkową wartość dodaną oraz oddziaływać na inne sektory gospodarki. Identyfikacja obszarów specjalizacji jest prowadzona także poprzez benchmarking z otoczeniem (inne regiony / kraje).

Koncepcja inteligentnej specjalizacji jest nowym podejściem do stymulowania współpracy pomiędzy biznesem i sektorem nauki w celu dokonania transformacji społeczno-gospodarczej. W związku z powyższym strategia inteligentnej specjalizacji nie jest jednorazowym działaniem, lecz ciągłym procesem, obejmującym stały monitoring zmian zachodzących na rynku, które mogą mieć wpływ na pozycję konkurencyjną kraju lub regionu. W trakcie tzw. przedsiębiorczego odkrywania administracja, pełniąc rolę organizacyjną i wspomagającą, ułatwia bliską współpracę pomiędzy wszystkimi zaangażowanymi stronami, w szczególności pomiędzy przedsiębiorcami i nauką, co umożliwi bieżący przepływ informacji na temat trendów gospodarczych, nowych kierunków badań naukowych, możliwości i potrzeb zastosowania wyników badań w gospodarce.

Określenie przez kraj i poszczególne regiony swoich specjalizacji, a następnie koncentracja wsparcia na tych obszarach, powinna pozwolić nie tylko na bardziej oszczędne gospodarowanie środkami

finansowymi, ale także na wytworzenie nowych oraz wzmocnienie już istniejących przewag gospodarczych danego obszaru w coraz bardziej konkurencyjnym otoczeniu.

Strategia inteligentnej specjalizacji jest określana w odrębnych dokumentach na poziomie krajowym i regionalnym. Na poziomie krajowym dokumentem tym jest załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw - Krajowa Inteligentna Specjalizacja. Wyłącznym celem interwencji finansowanej ze środków celu tematycznego 1 jest wspieranie obszarów objętych strategią inteligentnej specjalizacji. W ramach realizacji tej strategii, w POIR będzie również możliwe finansowanie działań o charakterze eksperymentalnym, zgodnych z mechanizmem przedsiębiorczego odkrywania, który stanowi element strategii inteligentnej specjalizacji. Na realizację działań o charakterze eksperymentalnym, zapewniających wybór projektów potencjalnie przyczyniających się do wyłonienia i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji (w ramach procesu monitorowania KIS), zostanie przeznaczonych nie więcej niż 2% środków celu tematycznego 1.

Działania realizowane m. in. w ramach POIR w obszarach inteligentnej specjalizacji oraz w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania powinny prowadzić do wyboru projektów charakteryzujących się następującymi cechami:

- wysokim potencjałem do zastosowania wyników projektu w działalności gospodarczej,
- wysokim stopniem współpracy pomiędzy partnerami zaangażowanymi w realizację inwestycji (dotyczy projektów realizowanych przez więcej niż jeden podmiot),
- rzeczywistym zapotrzebowaniem na środki publiczne,
- istotnym znaczeniem dla gospodarki krajowej,
- utrzymaniem trwałości i efektów realizacji projektu w kraju (w sytuacji powodzenia projektu),
- pozytywnym wpływem na uzyskanie przez kraj pozycji lidera w danym obszarze (niszy), potencjałem do tworzenia nowego obszaru, w którym może wystąpić wiele innowacji i efektów dyfuzji (dotyczy projektów w obszarach eksperymentalnych).

**Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych, z uwzględnieniem Umowy Partnerstwa, w oparciu o identyfikację potrzeb regionalnych oraz, w stosownych przypadkach, potrzeb krajowych, w tym potrzeb w zakresie sprostania wyzwaniom wskazanym w stosownych zaleceniach dla poszczególnych krajów, przyjętych zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE, i w stosownych zaleceniach Rady przyjętych zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE, uwzględniając wyniki ewaluacji ex ante.**



Wybrany cel tematyczny	Wybrany priorytet inwestycyjny	Uzasadnienie wyboru
01 - Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy	<p>1. Strategia Europa 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwiększenie roli wiedzy i innowacji jako sił napędowych przyszłego rozwoju</li> <li>• Podniesienie jakości edukacji, poprawa wyników działalności badawczej, wspieranie transferu innowacji i wiedzy w Unii, pełne wykorzystanie technologii informacyjno- komunikacyjnych</li> </ul> <p>2. Krajowy Program Reform (aktualizacja 2013/14). Realizacja obszaru priorytetowego KPR: Innowacyjność dla wzrostu inteligentnego (budowa nowych przewag)</p> <p>3. Country Specific Recommendation 2013 (CSR). Rekomendacja nr 5</p> <p>4. SIEG</p> <p>Zgodność z Kierunkami działań:</p> <p>2.1: Podniesienie poziomu i efektywności nauki w Polsce, wzmocnienie jej powiązań z gospodarką oraz wzrost międzynarodowej konkurencyjności.</p> <p>2.3: Wspieranie współpracy w tworzeniu i wdrażaniu innowacji.</p> <p>5. Position Paper</p> <p>Priorytet finansowania:</p> <p>Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom.</p> <p>Kierunek działań PP:</p> <p>1.2. Ulepszanie infrastruktury w zakresie badań i innowacji w celu osiągnięcia wybitnych wyników w tej dziedzinie.</p>

<p>01 - Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji</p>	<p>1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>	<p>1. Strategia Europa 2020</p> <p>Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki poprzez zwiększenie nakładów prywatnych na B+R</p> <p>2. Krajowy Program Reform</p> <p>(aktualizacja 2013/14) - Obszar priorytetowy: Innowacyjność dla wzrostu inteligentnego (budowa nowych przewag)</p> <p>3. Country Specific Recommendation 2013 (CSR).</p> <p>Rekomendacja nr 5</p> <p>4. SIEG</p> <p>Zgodność z Kierunkami działań:</p> <p>2.3 Wspieranie współpracy w tworzeniu i wdrażaniu innowacji</p> <p>2.4. Kształtowanie kultury innowacyjnej oraz szersze włączenie społeczeństwa w proces myślenia kreatywnego i tworzenia innowacji</p> <p>5. Position Paper</p> <p>Priorytet finansowania:</p> <p>Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom.</p> <p>Kierunki działań PP</p> <p>1.1. Wspieranie prywatnych inwestycji w zakresie badań i rozwoju</p> <p>1.3 Tworzenie środowiska przyjaznego innowacjom dla innowacyjnych przedsiębiorstw poprzez promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje</p>
---	--	---

<p>03 - Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)</p>	<p>3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwanie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości</p>	<p>1. Strategia Europa 2020</p> <p>Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki poprzez zwiększenie nakładów prywatnych na B+R</p> <p>2. Krajowy Program Reform (aktual. 2013/14) - Obszar priorytetowy: Innowacyjność dla wzrostu inteligentnego (budowa nowych przewag)</p> <p>3. Country Specific Recommendation 2013.</p> <p>Rekomendacja nr 5</p> <p>4. SIEG</p> <p>Zgodność z Kierunkiem działań</p> <p>1.4. Ułatwianie przedsiębiorstwom dostępu do kapitału we wszystkich fazach ich rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem kapitału wysokiego ryzyka i sektora MŚP</p> <p>5. Position Paper</p> <p>Priorytet finansowania: Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom.</p> <p>Kierunki działań PP:</p> <p>3.1. Zwiększanie wydajności poprzez przedsiębiorczość i innowacje, w szczególności poprzez ułatwanie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz wspieranie tworzenia nowych przedsiębiorstw</p>
--	---	--

<p>03 - Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)</p>	<p>3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</p>	<p>1. Strategia Europa 2020</p> <p>Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki poprzez zwiększenie nakładów prywatnych na B+R</p> <p>2. Krajowy Program Reform (aktual. 2013/14) - Obszar priorytetowy: Innowacyjność dla wzrostu inteligentnego (budowa nowych przewag)</p> <p>3. Country Specific Recommendation 2013.</p> <p>Rekomendacja nr 5</p> <p>4. SIEG</p> <p>Zgodność z Kierunkami działań</p> <p>2.3: Wspieranie współpracy w tworzeniu i wdrażaniu innowacji.</p> <p>4.1. Wspieranie polskiego eksportu oraz polskich inwestycji za granicą</p> <p>5. Position Paper</p> <p>Priorytet finansowania:</p> <p>Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom. Kierunek działań PP:</p> <p>3.3. Budowanie efektywnego otoczenia wspierającego przedsiębiorstwa i przyczynianie się do innowacji, przedsiębiorczości i internacjonalizacji</p>
--	--	---

## 1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej

Uzasadnienie alokacji finansowej (wsparcia Unii) dla każdego celu tematycznego oraz, w stosownych przypadkach, priorytetu inwestycyjnego, zgodnie z wymogami koncentracji tematycznej, z uwzględnieniem wyników ewaluacji ex ante.

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, 2014-2020, jest krajowym programem operacyjnym finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR).

Zgodnie z Umową Partnerstwa w perspektywie finansowej 2014-2020 fundusze europejskie będą przeznaczone na wszystkie cele tematyczne, przy czym nastąpi wyraźna koncentracja środków w tych

obszarach, które umożliwią w najpełniejszy sposób realizację określonych w UP celów, przy jednoczesnym zagwarantowaniu finansowania najbardziej efektywnych przedsięwzięć. Zgodnie z UP alokacja środków EFRR na PO IR wynosi 8 613 929 014 euro. Minimalne zaangażowanie środków krajowych - szacowane na podstawie art. 120 Rozporządzenia Ogólnego - wynosi w momencie programowania 1 575 940 689 EUR. W realizację POIR zaangażowane są środki krajowe publiczne i prywatne. Zakłada się, że ostateczne zaangażowanie środków krajowych, głównie prywatnych w momencie zamknięcia POIR będzie mogło być wyższe w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach Programu.

Umowa Partnerstwa zakłada wzrost alokacji na cele związane m.in. z podnoszeniem innowacyjności gospodarki oraz konkurencyjnością przedsiębiorstw (CT1 i CT3). Na realizację POIR zostanie przeznaczonych 6 116 056 353 euro w ramach CT1 oraz 2 200 878 402 euro z CT 3.

Program będzie odpowiadał za wdrażanie prawie 71,8% alokacji CT 1, co oznacza, iż na poziomie centralnym będzie realizowana znaczna część instrumentów wsparcia B+R+I finansowana ze środków tego celu tematycznego.

Przyjęty podział alokacji między cele tematyczne w ramach PO IR wynika w szczególności z:

- kierunków działań w obszarze objętym wsparciem w programie wyznaczonych w krajowych oraz unijnych dokumentach strategicznych - uznanie za priorytetowe inwestycji w B+R+I,
- zidentyfikowanych wyzwań, potrzeb oraz potencjałów rozwojowych - co zostało dokonane m.in. w diagnozie Programu,
- zakresu i komplementarności wsparcia badań naukowych oraz innowacyjności z pozostałymi krajowymi i regionalnymi programami operacyjnymi - co wynika z przyjętej w UP struktury realizacji programów operacyjnych w Polsce,
- specyfiki projektów uwzględniającej ich koszt oraz zakres realizacji - w oparciu o doświadczenia z realizacji analogicznych instrumentów wsparcia m.in. w ramach POIG (szczegółowe informacje w tym zakresie zostały przedstawione w raporcie ewaluatora ex ante POIR),
- minimalnych poziomów koncentracji wsparcia (tzw. ring fencing) z polityki spójności wyznaczonych przez KE, co wpływa na rozkład środków finansowych pomiędzy poszczególne cele tematyczne oraz pośrednio - programy operacyjne.

Podstawa certyfikacji

Podstawę obliczania wkładu UE w ramach POIR stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne.

### **Kategorie regionów**

W każdej osi priorytetowej POIR wydzielone są dwie koperty finansowe - jedna dla 15 regionów, a druga dla Mazowsza z poziomami maksymalnej stopy dofinansowania wynoszącymi odpowiednio 85% i 80%. Zgodnie z zasadami przyjętymi w UP w Programie występują dwa rodzaje osi priorytetowych - „oś pro rata” i „osie standardowe”.

- „Oś pro rata” to oś Pomoc techniczna. Oś ta ma charakter ogólnopolski - realizowane w niej projekty dotyczą całego kraju, a nie poszczególnych kategorii regionów. Ustalona dla niej relacja pomiędzy kopertami regionów słabiej rozwiniętych i Mazowsza wynosi 93% (15 regionów słabiej rozwiniętych) - 7% (Mazowsze), co odpowiada relacji środków funduszy strukturalnych w Polsce przypadających na regiony słabiej rozwinięte i na Mazowsze. Projekty realizowane w tej osi konsumować będą alokacje z obydwu kopert w ustalonej wyżej proporcji.

- „Osie standardowe” to osie:

Oś priorytetowa I: Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa

Oś priorytetowa II: Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I

Oś priorytetowa III: Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach

Oś priorytetowa IV: Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego

Osie te nie mają co do zasady charakteru ogólnokrajowego - zasięg oddziaływania projektu można przypisać do danego miejsca realizacji. Ustalona dla nich relacja pomiędzy kopertami regionów słabiej rozwiniętych i Mazowsza wynika z analizy potrzeb i dostępności środków. Na etapie wdrażania projektów wydatki będą przypisywane do kopert poszczególnych kategorii regionów proporcjonalnie do liczby regionów, których dotyczy projekt. Przykładowo dla projektu realizowanego na obszarze 5 województw, w tym województwa mazowieckiego, środki będą pochodziły w 80% z koperty dla regionów słabiej rozwiniętych, a w 20% z koperty finansowej dla Mazowsza. Możliwe jest również sfinansowanie projektu realizowanego na obszarze całego kraju.

W tym przypadku środki na finansowanie projektu będą pochodziły w 1/16 z koperty mazowieckiej, a w 15/16 ze środków przeznaczonych na realizację działań w kategorii regionów słabiej rozwiniętych.

W przypadku instrumentów finansowych, projektów pozakonkursowych realizowanych na terenie całego kraju oraz projektów konsorcjalnych wspieranych w ramach POIR, wydatki będą przypisywane do kopert poszczególnych kategorii regionów proporcjonalnie do liczby regionów, których dotyczy projekt, niezależnie od:

- fizycznej lokalizacji ostatecznych odbiorców wsparcia,
- faktycznego udziału kosztów ponoszonych w poszczególnych kategoriach regionów w współfinansowanym projekcie.

Rezerwa wykonania

W POIR wyodrębniona została rezerwa wykonania w wysokości 6% jego całkowitej alokacji EFRR, w tym po 6% dla każdej z kategorii regionów. Udział rezerwy wykonania w podziale na lata dla każdego roku wynosi 6%.

Rezerwa wykonania ustanawiana jest w każdej osi priorytetowej Programu, z wyjątkiem osi Pomoc Techniczna, dla której zgodnie z przepisami nie ustanowiono rezerwy (wyłączenie osi pomocy technicznej wymaga odpowiedniego zwiększenia rezerwy na inne osie dla zachowania wymaganego poziomu rezerwy na funduszu w POIR). W przypadku osi priorytetowych II - IV rezerwa wykonania została określona na poziomie 7%. W przypadku osi priorytetowej I - na poziomie – 5,3%.

Tabela 2: Przegląd strategii inwestycyjnej programu operacyjnego

Oś priorytetowa	Fundusz	Wsparcie Unii (EUR)	Udział łącznego wsparcia Unii w całości środków Programu operacyjnego	Cel tematyczny / Priorytet inwestycyjny / Cel szczegółowy	Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu, dla których wyznaczono wartość docelową
I	ERDF	3 849 931 178,00	44.69%	<p>01 - Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji            1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu</p> <p>1 - Zwiększona aktywność B+R przedsiębiorstw</p>	[1]

II	ERDF	1 043 151 560,00	12.11%	<p>01 - Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji</p> <p>1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności</p> <p>promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych</p> <p>zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu</p> <p>2 - Zwiększony potencjał przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I</p>	[2,3]
----	------	------------------	--------	--	-------



III	ERDF	2 200 878 402,00	25.55%	<p>03 - Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)</p> <p>3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości</p> <p>3 - Zwiększone finansowanie innowacyjnej działalności MŚP z wykorzystaniem kapitału podwyższonego ryzyka</p> <p>3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</p> <p>4 - Zwiększona aktywność przedsiębiorstw w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej</p> <p>5 - Zwiększony poziom umiędzynarodowienia działalności przedsiębiorstw</p>	[4, 5, 6]
-----	------	------------------	--------	---	-----------

IV	ERDF	1 222 973 615,00	14.20%	<p>01 - Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji</p> <p>1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy</p> <p>6 - Zwiększony poziom rynkowego wykorzystania wyników badań naukowych</p>	[7, 8]
V	ERDF	296 994 259,00	3.45%	<p>7 - Wysoka jakość zasobów ludzkich oraz warunków techniczno-organizacyjnych dla sprawnej realizacji procesu wdrażania Programu</p> <p>8 - Sprawny system wdrażania Programu</p> <p>9 - Wzmocnione kompetencje beneficjentów i potencjalnych beneficjentów</p> <p>10 - Sprawny i skuteczny system informacji i promocji w ramach Programu</p>	[10, 9, 11, 12]

## 2. OSIE PRIORYTETOWE

### 2.A Opis osi priorytetowych innych niż pomoc techniczna

#### 2.A.1 Oś priorytetowa

##### Oś priorytetowa I WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom

#### **2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)**

W ramach osi wspierane są projekty realizowane na terenie całego kraju, z uwzględnieniem specyficznych uwarunkowań dotyczących wspierania innowacji w przedsiębiorstwach. Przekrojowy charakter ww. projektów nie uzasadnia dzielenia interwencji pomiędzy dwie kategorie regionów.

W przypadku, gdy przekazywane wsparcie będzie nosić znamiona pomocy publicznej - będzie ono udzielane z uwzględnieniem właściwych przepisów o pomocy publicznej. Pomoc publiczna udzielana w ramach Programu będzie zgodna z przepisami proceduralnymi i materialnymi w zakresie pomocy publicznej mającymi zastosowanie w dniu jej przyznawania.

Oś priorytetowa I POIR obejmuje priorytet inwestycyjny 1.b. Oś priorytetowa jest skoncentrowana na wspieraniu projektów B+R realizowanych przez przedsiębiorstwa.

Wsparcie kierowane jest wyłącznie na obszary określone jako inteligentne specjalizacje oraz potencjalne nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania, będącego częścią monitorowania Krajowej Inteligentnej Specjalizacji (KIS). Uwzględnienie w POIR takich obszarów będzie miało na celu m.in. weryfikację ich potencjału jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS.

### 2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne)	Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach)
ERDF	Słabiej rozwinięte	Ogółem	
ERDF	Lepiej rozwinięte	Ogółem	

### 2.A.4 Priorytet inwestycyjny

Nr identyfikacyjny priorytetu inwestycyjnego	1b
Nazwa priorytetu inwestycyjnego	Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu

## 2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny celu szczegółowego	1
Nazwa celu szczegółowego	Zwiększona aktywność B+R przedsiębiorstw
Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii	<p>Wyzwaniem rozwojowym Polski jest konieczność zwiększenia udziału sektora przedsiębiorstw w finansowaniu badań naukowych i prac rozwojowych, celem zapewnienia wdrożeń nowych rozwiązań w działalności gospodarczej. Niski poziom inwestycji przedsiębiorstw w B+R i ograniczona współpraca z sektorem nauki negatywnie wpływa na poziom komercjalizacji realizowanych w Polsce prac badawczo-rozwojowych i tym samym na poziom innowacyjności gospodarki, której rozwój opiera się głównie na korzystaniu z dostępnych technologii i ma w dużej mierze charakter imitacyjny.</p> <p>Wsparcie w ramach I osi priorytetowej skierowane jest do przedsiębiorstw (zarówno dużych jak i MŚP), rozpoczynających lub rozwijających działalność B+R, które planują realizację projektów B+R samodzielnie bądź we współpracy z zewnętrznymi podmiotami, w tym z innymi przedsiębiorstwami, jednostkami naukowymi, sektorem pozarządowym lub partnerami społecznymi.</p> <p>Celem osi jest finansowanie projektów B+R, począwszy od fazy badań do etapu prac rozwojowych, ze szczególnym uwzględnieniem fazy demonstracji. Bezpośrednim efektem wdrażania osi powinien być transfer opracowanego innowacyjnego rozwiązania do działalności gospodarczej, rozumiany w szczególności jako przygotowanie nowych produktów, usług lub technologii w stopniu umożliwiającym komercjalizację wyników prac badawczych oraz prac rozwojowych. Wsparcie kierowane w ramach I osi priorytetowej do przedsiębiorstw może służyć finansowaniu wydatków do etapu przygotowania pierwszej produkcji na bazie wyników prac B+R. Pierwsza produkcja oznacza pierwsze wdrożenie przemysłowe odnoszące się do zwiększenia skali obiektów pilotażowych lub do pierwszych w swoim rodzaju urządzeń i obiektów, obejmujących kroki następujące po uruchomieniu linii pilotażowej, w ramach której zawarta jest faza testowania, ale nie produkcja masowa lub działalność handlowa.</p>

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

Cel szczegółowy		1 - Zwiększona aktywność B+R przedsiębiorstw						
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1	Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB	%		0,38	2013	0,93	Eurostat	Raz do roku

**2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)**

**2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów**

*Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

**Przykładowe typy projektów w ramach PI 1.b:**

**• Projekty B+R przedsiębiorstw**

Wsparcie obejmuje realizację przez przedsiębiorstwo (samodzielnie lub jako lidera konsorcjum) badań, głównie badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych (wg definicji rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) w celu opracowania nowych lub istotnie ulepszonych rozwiązań, łącznie z przygotowaniem prototypów doświadczalnych oraz instalacji pilotażowych.

W zakresie finansowania prac B+R przez przedsiębiorstwa odrębnym schematem finansowania mogą być objęte projekty dotyczące realizacji przez przedsiębiorstwo lub konsorcjum przedsiębiorstw prac B+R związanych z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej. W ramach tego etapu prac B+R dokonana zostanie weryfikacja nowego rozwiązania w warunkach zbliżonych do rzeczywistych i operacyjnych.

Przedsiębiorstwo może przeprowadzić prace B+R samodzielnie i przy wykorzystaniu własnych zasobów lub zlecając realizację prac B+R podmiotom zewnętrznym (jednostkom naukowym, innym przedsiębiorstwom, sieciom naukowym, konsorcjom naukowo-przemysłowym, itp.).

Realizacja przedmiotowego instrumentu zapewni przedsiębiorcy możliwość doprowadzenia rozwiązania będącego przedmiotem projektu do etapu, kiedy będzie można je skomercjalizować.

Beneficjent może uzyskać wsparcie w zakresie wdrożenia wyników prac B+R z instrumentów dostępnych w III osi priorytetowej Programu.

**• Sektorowe programy B+R**

Programy sektorowe służą realizacji dużych przedsięwzięć B+R, istotnych dla rozwoju poszczególnych branż/sektorów gospodarki. W programach sektorowych inicjatorem wspólnego przedsięwzięcia jest grupa przedsiębiorstw, które występują w imieniu branży (np. za pośrednictwem platformy technologicznej lub inicjatywy klastrowej), przedstawiając zarys agendy badawczej wraz z konkretnym zapotrzebowaniem sektora na prace B+R. W ramach programów sektorowych

przedsiębiorstwa mogą współpracować z sektorem nauki (nie jest jednak konieczna współpraca w ramach konsorcjum).

Przedsiębiorstwo – beneficjent projektu w ramach tego instrumentu, może uzyskać wsparcie w zakresie wdrożenia wyników prac B+R z instrumentów dostępnych w III osi priorytetowej Programu.

Programy sektorowe mogą służyć wyłanianiu inteligentnych specjalizacji, zgodnie z koncepcją przedsiębiorczego odkrywania, stanowiąc element monitorowania Krajowej Inteligentnej Specjalizacji.

#### **• Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych**

Wsparcie kierowane jest do przedsiębiorstw znajdujących się na wczesnym etapie rozwoju i prowadzących prace B+R w obszarze zaawansowanych technologii. Finansowanie obejmuje koszty badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych oraz inne koszty, związane z przygotowaniem wyników prac B+R do wdrożenia oraz oceną potencjału komercyjnego projektu.

Utworzone zostaną wehikuly inwestycyjne, których celem będzie wyszukiwanie innowacyjnych pomysłów, pochodzących głównie ze środowiska jednostek naukowych w Polsce. Wehikuly inwestycyjne będą weryfikować racjonalność pomysłów na projekt B+R we wczesnej fazie rozwoju (seed).

Środki publiczne pomogą w wypełnieniu luki kapitałowej w finansowaniu innowacji oraz przyczynią się do generowania nakładów prywatnych na finansowanie działalności B+R.

Ponadto planowane jest utworzenie instrumentu finansowego VC. W jego ramach przewiduje się dokonywanie koinwestycji ze środków pozostających w dyspozycji podmiotu publicznego, zasilonego środkami POIR, oraz funduszy typu venture capital (krajowych i zagranicznych), które będą wspólnie angażować środki na wejścia kapitałowe w innowacyjne przedsiębiorstwa realizujące projekty B+R i komercjalizujące ich wyniki. Poprzez zastosowanie takiego rozwiązania środki publiczne przyjmują charakter wsparcia zwrotnego i na zasadzie koinwestycji wykorzystywane będą do generowania nakładów prywatnych na finansowanie działalności B+R.

Dzięki zaangażowaniu partnerów komercyjnych (funduszy venture capital) w realizację projektu, zwiększy się kompatybilność kierunków prac B+R z oczekiwaniami rynku, a tym samym szansa na komercjalizację ich wyników.

Instrument wspierający prace B+R realizowane z udziałem funduszy kapitałowych może służyć wyłanianiu inteligentnych specjalizacji, zgodnie z koncepcją przedsiębiorczego odkrywania, stanowiąc element monitorowania KIS.

Beneficjenci I osi POIR mogą ponosić wydatki, które wykraczają poza zakres prac B+R, i które stanowią ich niezbędne uzupełnienie związane z realizowanym projektem, w zakresie:

- internacjonalizacji wyników działalności B+R, związanych z ich komercjalizacją na rynkach zagranicznych,
- tworzenia lub rozwoju infrastruktury badawczo-rozwojowej,
- ochrony własności intelektualnej (poza granicami kraju), z wyłączeniem kosztów związanych z postępowaniami sądowymi,
- wzornictwa,
- rozwoju kadr (w ramach cross financingu).



Instytucja odpowiedzialna za wdrożenie I osi priorytetowej może realizować działania o charakterze pilotażowym w celu testowania nowych rozwiązań oraz zapewnienia odpowiedniej koordynacji wsparcia B+R w Polsce, z uwzględnieniem potrzeb w zakresie inteligentnej specjalizacji. Działania takie będą integralną częścią monitorowania Krajowej Inteligentnej Specjalizacji, a ich wyniki będą podstawą do aktualizacji KIS.

Typy beneficjentów

- przedsiębiorstwa
- konsorcja przedsiębiorstw
- podmiot wdrażający instrument finansowy

Terytorialny obszar realizacji:

cała Polska

### **2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji**

*Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

#### **• Tryb wyboru projektów**

Tryb wyboru projektów uwzględnia następujące czynniki:

- optymalny sposób osiągnięcia celów programu/osi priorytetowej/PI;
- typ beneficjenta;
- wielkość projektów (planowaną wysokość dofinansowania);
- wyniki analizy ex-ante IF.

Projekty będą wybierane w trybie konkursowym (w odniesieniu do wsparcia dotacyjnego), co wynika z jego efektywności (zarówno dla potencjalnych beneficjentów jak i instytucji w systemie realizacji POIR) oraz skuteczności (największa szansa wyłonienia projektów dojrzałych do realizacji oraz ściśle realizujących cele PI 1.b).

#### **• Kryteria wyboru projektów**

Wybór projektu do dofinansowania uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez KM (zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Ogólnego. Kryteria są jednakowe dla wszystkich potencjalnych beneficjentów w ramach danej kategorii projektów Programu. Kryteria wyboru projektów będą spełniać ogólne zasady, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ogólnego, a w szczególności:

- przyczynią się do wyboru takich projektów, które w największym stopniu będą wpływać na osiągnięcie założonych celów i wskaźników, w szczególności w największym stopniu zaangażują prywatny kapitał do prowadzenia działalności B+R oraz komercjalizacji wyników tych prac,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem EFRR,
- będą zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Ogólnego, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią preferencje dla projektów MŚP,
- zapewnią, że projekty realizowane przez dużych przedsiębiorców będą zgodne z warunkami określonymi w UP, w szczególności przyczynią się do wystąpienia konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R+I do polskiej gospodarki. Preferencją objęte zostaną projekty dużych przedsiębiorców podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidujące współpracę z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi,
- zapewnią wybór takich projektów, w wyniku realizacji których osiągnięty zostanie etap zaawansowania innowacyjnego rozwiązania (produktu, usługi, procesu) pozwalający na jego urynkowienie,
- zapewnią wybór projektów wpisujących się w KIS, w tym także projektów potencjalnie przyczyniających się do wyłonienia i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji, w ramach procesu monitorowania KIS.

Kryteria wyboru projektów będą formułowane w taki sposób, aby:

- były dostosowane do specyfiki instrumentu wsparcia,
- zapewniały koncentrację wsparcia,
- umożliwiały elastyczne podejście do oceny innowacyjności,
- były dostosowane do specyfiki procesu innowacyjnego charakteryzującego się dużą nieprzewidywalnością,
- zgodność z wymogami formalnymi nie przeważała nad merytoryką i jakością ocenianego projektu.

#### • **Organizacja procesu wyboru projektów**

Informacja o działaniach instytucji dokonującej selekcji projektów jest jawna i upubliczniona. Podstawowym środkiem komunikacji jest strona internetowa instytucji podejmującej działania służące wyłonieniu projektów do dofinansowania. Założenia naboru w ramach konkursów będą poprzedzone konsultacjami z interesariuszami planowanych interwencji lub ich reprezentantami, np. na forum KM POIR. Informacja o naborze zostanie podana z wyprzedzeniem, aby potencjalni beneficjenci dysponowali odpowiednim, w kontekście zasad naboru, czasem na przygotowanie się do udziału w nim.

Okres i tryb naboru będzie dostosowany do charakteru i poziomu złożoności planowanych przedsięwzięć oraz obszerności i poziomu skomplikowania dokumentacji aplikacyjnej.

Ogłoszenie będzie zawierać w szczególności informacje o kryteriach, sposobie i terminach dokonywania oceny (poszczególnych jej etapów); dostępne będą szczegółowe opisy kryteriów i instrukcje, które będą stosowane w procesie oceny projektów.

Ocena i wybór projektów jest organizowany w sposób zależny od specyfiki danego obszaru interwencji i zastosowanego trybu wyboru. Procedura oceny i wyboru projektów składa się z dwóch zasadniczych elementów:

- oceny formalnej polegającej na weryfikacji spełnienia kryteriów dostępu;
- oceny merytorycznej służącej weryfikacji kryteriów jakościowych.

W ramach tych dwóch bloków mogą zostać wyodrębniane dodatkowe etapy procesu oceny projektu, co zostanie określone w procedurach oraz będzie odbywało się z zastosowaniem jawnych i możliwych do oceny kryteriów. Proces oceny merytorycznej projektów będzie przeprowadzany w sposób transparentny i obiektywny, przy zastosowaniu dobrych praktyk. W ocenie przedkładanych propozycji projektów kluczowe znaczenie ma ocena jakości zgłaszanych pomysłów, z uwzględnieniem oceny osiągnięcia przez planowane przedsięwzięcie powodzenia finansowego.

W procedurze weryfikacji projektów finansowanych w formie dotacji zasadą będzie stosowanie oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów. Instytucja Zarządzająca w poszczególnych instrumentach wsparcia realizowanych w ramach osi priorytetowej podejmie decyzję co do zakresu stosowania oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów.

### **2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)**

*Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

#### **Planowane zastosowanie instrumentów finansowych**

Na podstawie oceny ex ante instrumentów finansowych POIR wykonanej przez niezależnego ewaluatora planuje się zastosowanie instrumentu finansowego typu venture capital wspierającego prowadzenie prac B+R.

W przypadku ustanowienia IF w ramach osi, wybór podmiotów wdrażających IF zostanie dokonany z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1083/2006 (dalej: Rozporządzenie Ogólne) oraz prawodawstwa krajowego.

#### **2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)**

*Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

#### **Planowane zastosowanie dużych projektów**

Wybór projektów do dofinansowania w ramach I osi POIR będzie oparty na trybie konkursowym. Co do zasady finansowane będą projekty nie należące do kategorii dużych projektów. Nie wyklucza to jednak możliwości finansowania dużych projektów, jeśli zostaną wybrane do wsparcia w oparciu o kryteria zaakceptowane przez Komitet Monitorujący POIR.

## 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionów

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu** (według priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do EFRR)

Priorytet inwestycyjny		1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu							
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
					M	W	T		
CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			2 809,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			2 664,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO03	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			145,00	SL 2014-2020	Raz do roku

CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięte			545 000 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO07	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięte			203 000 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Stabiej rozwinięte			7 990,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO26	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			1 330,00	SL 2014-2020	Raz do roku
101	Liczba małych i średnich przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			2167,00	SL 2014-2020	Raz do roku

CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			298,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			283,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO03	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			15,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	EFRR	Lepiej rozwinięte			82 000 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO07	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)	EUR	EFRR	Lepiej rozwinięte			22 000 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku

CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Lepiej rozwinięte			850,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO26	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			140,00	SL 2014-2020	Raz do roku
101	Liczba małych i średnich przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			230,00	SL 2014-2020	Raz do roku



## 2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład w realizację celów tematycznych 1–7

Oś priorytetowa I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA

### 2.A.8 Ramy wykonania

**Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej** (w podziale na fundusz oraz, dla EFRR i EFS, kategorię regionu)

Oś priorytetowa	Typ wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, produktu, lub jeśli właściwe – wskaźnik rezultatu)	Nr identyfikacyjny.	Wskaźnik lub KEW	Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach)	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)			Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach)
							M	K	O	M	K	O		
I	Produktu	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	Szt.	EFRR	słabiej rozwinięte	-	-	415	-	-	2664	SL 2014-2020	Podstawowy wskaźnik produktu dla instrumentów dotacyjnych w ramach I osi priorytetowej. Co do zasady, wszystkie projekty realizowane w ramach osi priorytetowej dotyczą prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa
I	KEW	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje na poziomie umów o dofinansowanie	Szt.	EFRR	słabiej rozwinięte	-	-	1465	-	-	-	SL 2014-2020	Kluczowy etap wdrażania odnoszący się do wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>

I	Finansowy	1	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFR R	słabiej rozwinęte	-	-	750 50 6 471	-	-	4 093 8 12 996	SL 2014- 2020	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach
I	Produktu	CO02	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI 2)	Szt.	EFR R	lepiej rozwinęte	-	-	44	-	-	283	SL 2014- 2020	Podstawowy wskaźnik produktu dla instrumentów dotacyjnych I osi priorytetowej. Co do zasady, wszystkie projekty realizowane w ramach osi priorytetowej dotyczą prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa
I	KEW	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje na poziomie umów o dofinansowanie	Szt.	EFR R	lepiej rozwinęte	-	-	156	-	-	-	SL 2014- 2020	Kluczowy etap wdrażania odnoszący się do wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i>
I	Finansowy	1	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFR R	lepiej rozwinęte	-	-	84 832 310	-	-	462 73 7 668	SL 2014- 2020	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach

#### Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

W załączniku.

Tabele 7-11: Kategorie interwencji

Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji

Oś priorytetowa		I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	002. Procesy badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach	582 009 390,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	002. Procesy badawcze i innowacyjne w dużych przedsiębiorstwach	61 877 533,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	064. Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)	2 328 037 562,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	064. Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)	247 510 134,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu	173 785 894,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu	18 710 665,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	067. Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)	395 908 200,00

ERDF	Lepiej rozwinięte	067. Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)	42 091 800,00
------	-------------------	---	---------------

**Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania**

Oś priorytetowa		I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	01. Dotacja bezzwrotna	3 276 363 546,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	01. Dotacja bezzwrotna	348 567 632,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne	203 377 500,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne	21 622 500,00

**Tabela 9: Wymiar 3 – Typ obszaru**

Oś priorytetowa		I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	3 479 741 046,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	370 190 132,00

**Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania**

Oś priorytetowa		I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	3 479 741 046,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	370 190 132,00

**Tabela 11: Wymiar 6 – dodatkowy temat EFS** (Wyłącznie EFS i inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych)

Oś priorytetowa	I. - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA		
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €

**2.A.10 Krótki opis planowanego wykorzystania pomocy technicznej, w tym, w razie potrzeby, przedsięwzięć mających na celu wzmocnienie zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i kontrolę programów i beneficjentów. (w stosownych przypadkach) (w podziale na osie priorytetowe)**

Oś priorytetowa:	I. - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA

## 2.A.1 Oś priorytetowa

### Oś priorytetowa II WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom

### 2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

W ramach osi wspierane są projekty realizowane na terenie całego kraju, z uwzględnieniem specyficznych uwarunkowań dotyczących rozwoju otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności innowacyjnej. Przekrojowy charakter ww. projektów nie uzasadnia dzielenia interwencji pomiędzy dwie kategorie regionów.

W realizację II osi PO IR zaangażowane są środki finansowe celu tematycznego 1 priorytetu inwestycyjnego: PI 1.b. Instrumenty II osi ukierunkowane są na wsparcie zarówno usług oferowanych przez otoczenie biznesu, sprzyjających działalności B+R+I, jak i na stymulowanie współpracy pomiędzy różnymi aktorami krajowego systemu innowacji (przedsiębiorstwami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu oraz administracją). W związku z powyższym w ramach II osi uwzględniono instrumenty wsparcia adresowane bezpośrednio do innowacyjnych przedsiębiorstw, realizowane w trybie konkursowym, a także instrumenty o charakterze systemowym, których beneficjentami będą jednostki administracji publicznej i inne podmioty, uczestniczące w kształtowaniu polityki innowacyjnej, promujące podejmowanie działalności B+R+I oraz wspierające przedsiębiorstwa i jednostki naukowe w tym zakresie.

Wsparcie kierowane jest wyłącznie na obszary określone jako inteligentne specjalizacje oraz potencjalne nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania, będącego częścią monitorowania KIS. Uwzględnienie w POIR takich obszarów będzie miało na celu m.in. weryfikację ich potencjału jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS.

W przypadku, gdy przekazywane wsparcie będzie nosić znamiona pomocy publicznej - będzie ono udzielane z uwzględnieniem właściwych przepisów o pomocy publicznej. Pomoc publiczna udzielana w ramach Programu będzie zgodna z przepisami proceduralnymi i materialnymi w zakresie pomocy publicznej mającymi zastosowanie w dniu jej przyznawania.

W wybranych instrumentach realizowanych w II osi PO IR przewiduje się możliwość kwalifikowania wydatków na rozwój kadr (w ramach cross financingu).

### 2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne)	Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach)
ERDF	Słabiej rozwinięte	Ogółem	
ERDF	Lepiej rozwinięte	Ogółem	

### 2.A.4 Priorytet inwestycyjny

Nr identyfikacyjny priorytetu inwestycyjnego	1b
Nazwa priorytetu inwestycyjnego	Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu



## 2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny celu szczegółowego	2
Nazwa celu szczegółowego	Zwiększony potencjał przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I
Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii	<p>W Polsce niewiele przedsiębiorstw prowadzi działalność innowacyjną oraz realizuje projekty B+R. Jednocześnie dla realizacji zaplanowanych przez przedsiębiorcę projektów B+R niezbędny jest dostęp do odpowiedniej bazy infrastrukturalnej.</p> <p>Wewnętrzne zasoby danej firmy często są niewystarczające do samodzielnej realizacji projektu innowacyjnego. Konieczne staje się wówczas wykorzystanie zewnętrznych źródeł innowacji poprzez transfer technologii lub realizację projektów we współpracy z innymi podmiotami (przedsiębiorstwami, jednostkami naukowymi oraz IOB). Współpraca może być także sposobem na obniżenie kosztów i ryzyka działalności B+R+I.</p> <p>Istotnym elementem systemu wsparcia innowacyjności polskiej gospodarki są instytucje otoczenia biznesu. W ostatnich latach następował systematyczny wzrost liczby ośrodków innowacji i przedsiębiorczości. Ich działalność można uznać za dość dobrze rozwiniętą, choć wymagającą dalszej profesjonalizacji, dlatego nie przewiduje się wsparcia tworzenia nowych IOB.</p> <p>Finansowanie kierowane będzie na świadczenie usług na rzecz przedsiębiorstw (w szczególności MŚP) przez podmioty już funkcjonujące na rynku (zgodnie z popytowym modelem wsparcia). Ponadto działalność IOB powinna w większym stopniu podlegać mechanizmom konkurencyjnym i umożliwiać samofinansowanie tych podmiotów.</p> <p>Z kolei barierą w wykorzystaniu metod ochrony patentowej wynalazków przez przedsiębiorstwa w Polsce są koszty tego procesu, a także niski poziom świadomości na temat korzyści płynących z takiej ochrony. Badania wskazują, iż polscy przedsiębiorcy nie posiadają wiedzy dotyczącej zasad, możliwości i korzyści płynących ze współpracy w zakresie działalności innowacyjnej. Bariery związane z poziomem wiedzy i świadomości mogą w istotnym stopniu hamować rozwój innowacji również z tego względu, że przekładają się na brak popytu na nowoczesne produkty, usługi lub technologie. Taka sytuacja uzasadnia podejmowanie działań związanych z finansowaniem brokerów (animatorów), pośredniczących w kontaktach pomiędzy różnymi uczestnikami krajowego systemu innowacji.</p> <p>W II osi POIR realizowane są także projekty o charakterze systemowym, które służą zapewnieniu informacji o procesach zachodzących w innowacyjnej gospodarce oraz pozwalają na lepszą koordynację polityki innowacyjnej realizowanej z</p>

	<p>wykorzystaniem różnych narzędzi i programów.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe w ramach PI 1.b w II osi POIR prowadzone są działania o zróżnicowanym charakterze, odnoszące się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inwestycji w infrastrukturę B+R w przedsiębiorstwach, zwiększenia skali wykorzystania przez przedsiębiorstwa (głównie przez MŚP) proinnowacyjnych usług świadczonych przez IOB oraz inne podmioty,</li> <li>• współpracy w ramach krajowego systemu innowacji,</li> <li>• wspierania transferu technologii w ramach otwartych innowacji.</li> </ul>
--	--

**Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe)** (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

Cel szczegółowy		2 - Zwiększony potencjał przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I						
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
2	Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB	%		0,38	2013	0,93	Eurostat	Raz do roku

3	Udział przedsiębiorstw, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w ogóle przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie.	%		26,40	2013	36,10	GUS/Eurostat	Raz do roku
---	---	---	--	-------	------	-------	--------------	-------------

## **2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)**

### **2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów**

*Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

#### **• Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw**

Wsparcie obejmuje tworzenie i rozwój infrastruktury B+R przedsiębiorstw poprzez inwestycje w aparaturę, sprzęt, technologie i inną niezbędną infrastrukturę, która służy tworzeniu innowacyjnych produktów i usług. Oferowane wsparcie przyczyni się do powstawania działów B+R i laboratoriów w przedsiębiorstwach oraz tworzenia centrów badawczo-rozwojowych.

Podstawą oceny projektu jest agenda badawcza, którą przedsiębiorstwo będzie realizować z wykorzystaniem infrastruktury badawczej wybudowanej lub zmodyfikowanej w ramach projektu. Czynniki decydującymi o przyznaniu wsparcia będą m.in.: plan wykorzystania wytworzonej infrastruktury, poziom nakładów na działalność B+R, wielkość zatrudnienia pracowników zaangażowanych w działalność B+R. Realizacja agendy badawczej przez przedsiębiorstwo będzie monitorowana w trakcie realizacji projektu oraz oceniana po jego zakończeniu. Niezrealizowanie agendy badawczej przez przedsiębiorstwo skutkuje obowiązkiem proporcjonalnego zwrotu dofinansowania.

Inwestycje infrastrukturalne mogą być uzupełnione o działania związane z rozwojem umiejętności pracowników obsługujących nową aparaturę badawczą (w ramach cross financingu).

#### **• Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii**

Wsparcie w ramach instrumentu kierowane jest do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (MSP) zainteresowanych pozyskaniem technologii w formie patentu lub nieopatentowanej wiedzy technicznej oraz realizacją inwestycji rozwojowej opartej o implementację pozyskanej technologii. Celem instrumentu jest wykorzystanie formuły otwartych innowacji (open innovation) dla podniesienia poziomu innowacyjności przedsiębiorstw, a także stworzenie efektywnego (łączycego kapitał prywatny z publicznym) modelu finansowania innowacyjnych przedsięwzięć.

W ramach instrumentu stworzony zostanie bank technologii zbudowany z patentów oraz nieopatentowanej wiedzy technicznej, pozyskanej z zasobów przedsiębiorstw, w szczególności spoza sektora MSP. Dodatkowo przewiduje się stworzenie instrumentu finansowego, który zapewni finansowanie inwestycji rozwojowych polegających na wdrożeniu pozyskanego rozwiązania.

Planowany instrument finansowy może mieć formę funduszu koinwestycyjnego, który będzie angażował się kapitałowo równolegle z inwestorami prywatnymi. Instrument zapewni kompleksowe wsparcie dla MSP w procesie pozyskania oraz implementacji rozwiązań technologicznych o wysokim potencjale innowacyjnym. Poprzez przyjęcie modelu inwestycji kapitałowych fundusz koinwestycyjny oraz inwestor prywatny będą zaangażowani w zarządzanie innowacyjnym przedsięwzięciem. Udział sektora prywatnego w dokonywanych inwestycjach pozwoli dodatkowo uzyskać efekt w postaci generowania nakładów prywatnych na finansowanie innowacyjnych projektów.

Przy wyborze ostatecznych odbiorców wsparcia zapewniona zostanie procedura konkurencyjna oparta o przejrzyste i obiektywne kryteria.

#### • Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw

Usługi proinnowacyjne świadczone dla przedsiębiorstw zgodnie z popytowym modelem wsparcia powinny przyczyniać się do rozwoju działalności B+R+I w firmach lub być z nią powiązane.

Współfinansowanie obejmuje usługi proinnowacyjne świadczone przez instytucje otoczenia biznesu na rzecz MSP. Usługi te powinny być dostosowane do potrzeb odbiorców oraz w sposób kompleksowy przyczyniać się do powstawania innowacji (od badań do komercjalizacji). Zastosowane mechanizmy wsparcia mają charakter popytowy i są odpowiedzią na zróżnicowane potrzeby przedsiębiorstw prowadzących działalność B+R+I.

Współfinansowanie kosztów świadczenia usług proinnowacyjnych na rzecz MSP przez instytucje otoczenia biznesu może być realizowane w ramach następujących schematów:

- współpracy MSP z akredytowaną instytucją otoczenia biznesu – wówczas przedmiotem oceny jest zapotrzebowanie przedsiębiorstwa na usługę proinnowacyjną;
- współpracy MSP z instytucją otoczenia biznesu nie posiadającą akredytacji – wówczas przedmiotem oceny jest zapotrzebowanie przedsiębiorstwa na usługę proinnowacyjną oraz potencjał instytucji otoczenia biznesu do świadczenia usługi.

Kryteria akredytacji IOB dotyczyć będą m.in. ich doświadczenia, potencjału kadrowego i infrastrukturalnego w zakresie świadczenia usług proinnowacyjnych.

W ramach proinnowacyjnych usług przewiduje się możliwość wsparcia Krajowych Kłastrów Kluczowych (KKK) w zakresie internacjonalizacji oraz rozwoju współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Działania tego typu obejmować mogą wsparcie usług doradczych związanych z wprowadzaniem na rynki zagraniczne oferty/produktów klastra i/lub jego członków, ze szczególnym uwzględnieniem produktów zaawansowanych technologicznie.

Możliwe jest także wspieranie ekspansji międzynarodowej klastra związanej ze zwiększaniem internacjonalizacji jego działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej, marketingiem, brandingiem, sieciowaniem krajowym i międzynarodowym (wsparcie działań realizowanych przez koordynatora KKK na rzecz członków klastra).

Wsparciem będą objęte projekty związane z ochroną własności intelektualnej. Wsparcie służy pokryciu kosztów zgłoszenia wynalazku, wzoru użytkowego lub wzoru przemysłowego (z wyłączeniem zgłoszenia dotyczącego ochrony na terytorium Polski) oraz kosztów związanych z ochroną własności przemysłowej, a także prowadzeniem analiz czystości patentowej (freedom-to-operate), które są niezbędnym elementem skutecznej komercjalizacji technologii. Wsparcie obejmuje również działania

zmierzające do wzmocnienia pozycji polskich przedsiębiorstw w sporach dotyczących obrony praw własności przemysłowej prowadzonych przed właściwymi organami administracyjnymi.

Ponadto finansowanie kierowane jest na działania o charakterze systemowym, prowadzone przez Urząd Patentowy RP, związane z kształtowaniem praktycznych umiejętności przedsiębiorców w zakresie wykorzystania ochrony własności przemysłowej, profesjonalizacją usług (zgodnie z popytem zgłaszanym przez przedsiębiorstwa), takich jak wykonywanie specjalistycznych analiz bibliometrycznych dla przedsiębiorców w celu oceny zdolności prawnej oraz przemysłowo-ekonomicznej wykorzystywania nowych rozwiązań, informowanie zainteresowanych podmiotów o nowych zgłoszeniach patentowych i udzielonych patentach z danej dziedziny techniki, badanie rodziny patentowej, sporządzanie map patentowych, ilustrujących aktywność patentową poszczególnych przedsiębiorstw czy też krajów w danej technologii oraz ich strategię patentową, analizy "freedom to operate", określające poziom ryzyka kolizji z prawami wyłącznymi innych podmiotów, analizy czystości patentowej, wyszukiwanie potencjalnych licencjobiorców oraz licencjodawców technologii na podstawie obszarów ich aktywności zgłoszeniowej.

Z kolei wsparcie w postaci tzw. bonów na innowacje umożliwia rozwijanie kontaktów MSP z jednostkami naukowymi. Przedmiotem wsparcia jest zakup usługi związanej z opracowaniem nowego produktu lub usługi, projektu wzorniczego, nowej technologii produkcji albo znaczącym ulepszeniem wyrobu końcowego lub technologii produkcji. Wsparcie obejmuje projekty dotyczące: innowacji realizowanych przez firmy przemysłowe, innowacji w sektorze usług o wysokim stopniu zaawansowania technologicznego, a także innowacji nietechnologicznych.

Usługi nabywane z wykorzystaniem bonów na innowacje powinny uwzględniać kontekst lokalny obszaru funkcjonowania przedsiębiorstwa, specyfikę tego przedsiębiorstwa oraz uwarunkowania w jakich ono funkcjonuje (wsparcie „szyte na miarę”). Projekty powinny umożliwiać włączanie w proces tworzenia nowych produktów i usług ich końcowych użytkowników, w celu zbadania odbioru projektowanych innowacji przez rynek.

#### **• Zwiększenie intensywności współpracy w ramach krajowego systemu innowacji**

Wsparcie obejmuje projekty o charakterze pilotażowym, które służą testowaniu nowych form wsparcia oraz mają na celu zwiększenie wiedzy i skłonności przedsiębiorstw do podejmowania działalności B+R+I. Instrumenty te mogą obejmować następujące działania:

- opracowanie i testowanie nowych instrumentów służących wsparciu innowacyjności przedsiębiorstw, współpracy nauki z biznesem, w obszarze B+R+I oraz animowanie współpracy między przedsiębiorstwami, nauką, otoczeniem biznesu (partnerami społeczno-gospodarczymi) i administracją publiczną, poprzez realizację np. przedkomercyjnych zamówień publicznych (gdy instytucje publiczne zgłaszają zapotrzebowanie na rozwiązanie, które nie zostało dotychczas opracowane) oraz zamówień innowacyjnych (dotyczących produktów lub usług, które nie są jeszcze dostępne na zasadach komercyjnych);
- monitorowanie realizacji strategii krajowej inteligentnej specjalizacji, obejmujące m.in. ciągłe prowadzenie procesu przedsiębiorczego odkrywania, działania informacyjne i edukacyjne dotyczące inteligentnej specjalizacji, wykorzystanie narzędzi informatycznych do monitoringu.

## Typy beneficjentów

- przedsiębiorstwa, w tym konsorcja przedsiębiorstw
- koordynatorzy Krajowych Klastrow Kluczowych
- podmioty zarządzające Specjalnymi Strefami Ekonomicznymi
- beneficjenci projektów pozakonkursowych – podmiot publiczny lub państwowa osoba prawna, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem, odpowiadające za realizację działań o charakterze pilotażowym i systemowym, których zadaniem będzie przede wszystkim opracowanie szczegółowej tematyki instrumentu wsparcia, koncepcji jego realizacji oraz wybór ostatecznych odbiorców wsparcia w procedurze konkurencyjnej, opartej na przejrzystych i obiektywnych kryteriach
- podmiot wdrażający instrument finansowy

## Terytorialny obszar realizacji

cała Polska

### 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

*Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrow i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

Tryb wyboru projektów uwzględnienia następujące czynniki:

- optymalny sposób osiągnięcia celów POIR/osi/PI;
- typ beneficjenta;
- wielkość projektów (planowaną wysokość dofinansowania);
- wyniki analizy ex-ante IF.

Projekty będą wybierane w trybie konkursowym, co wynika z jego efektywności oraz skuteczności.

Przewiduje się także możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, gdzie beneficjentem będzie podmiot publiczny lub państwowa osoba prawna, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym, merytorycznym oraz doświadczeniem. Wybór ostatecznych odbiorców zostanie dokonany w oparciu o przejrzyste i obiektywne kryteria.

Wybór projektu do dofinansowania uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez KM (zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Ogólnego) oraz od zatwierdzenia projektu do dofinansowania przez IZ lub IP. Kryteria są jednakowe dla wszystkich potencjalnych beneficjentów

w ramach danej kategorii projektów POIR. Zakłada się, że kryteria wyboru projektów będą spełniać ogólne zasady, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ogólnego, a w szczególności:

- przyczynią się do wyboru takich projektów, które w największym stopniu będą wpływać na osiągnięcie założonych celów i wskaźników, w szczególności w największym stopniu stymulować będą wzrost potencjału przedsiębiorców do wdrażania innowacji,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem EFRR,
- będą zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Ogólnego, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią preferencje dla projektów MSP,
- zapewnią, że projekty realizowane przez duże przedsiębiorstwa będą zgodne z warunkami określonymi w UP, w szczególności przyczynią się do występowania konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R+I do polskiej gospodarki. Preferencją objęte zostaną projekty dużych firm podejmowane wspólnie z MSP lub przewidujące współpracę z MSP, NGO i instytucjami badawczymi,
- zapewnią wybór projektów wpisujących się w KIS, a także projektów potencjalnie przyczyniających się do wyłonienia i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji,
- zapewnią, że specjalistyczne usługi proinnowacyjne i wspierające działalność B+R+I, do których dostęp uzyskają przedsiębiorcy, będą ukierunkowane rynkowo, świadczone przez wyspecjalizowanych wykonawców i będą podlegały stałej ocenie jakości.

Kryteria wyboru projektów będą formułowane w taki sposób, aby:

- były dostosowane do specyfiki instrumentu wsparcia,
- zapewniały koncentrację wsparcia,
- umożliwiały elastyczne podejście do oceny innowacyjności,
- były dostosowane do specyfiki procesu innowacyjnego charakteryzującego się dużą nieprzewidywalnością,
- zgodność z wymogami formalnymi nie przeważała nad merytoryką i jakością ocenianego projektu.

Informacja o działaniach instytucji dokonującej selekcji projektów jest jawna i upubliczniona. Podstawowym środkiem komunikacji w tym zakresie jest strona internetowa instytucji podejmującej działania służące wyłonieniu projektów, które mogą otrzymać dofinansowanie. Założenia naboru w ramach konkursów będą poprzedzone konsultacjami z interesariuszami planowanych interwencji lub ich reprezentantami, np. na forum KM POIR. Informacja o naborze zostanie podana z wyprzedzeniem, aby potencjalni beneficjenci dysponowali odpowiednim, w kontekście zasad naboru, czasem na przygotowanie się do udziału w nim.

Okres i tryb naboru będzie dopasowany do charakteru i poziomu złożoności planowanych przedsięwzięć oraz obszerności i poziomu skomplikowania dokumentacji aplikacyjnej.



W przypadku trybu konkursowego ogłoszenie będzie zawierać w szczególności informacje o kryteriach, sposobie i terminach dokonywania oceny (poszczególnych jej etapów); dostępne będą szczegółowe opisy kryteriów i instrukcje, które będą stosowane w procesie oceny projektów.

Ocena i wybór projektów jest organizowany w sposób zależny od specyfiki danego obszaru interwencji i zastosowanego trybu wyboru. Procedura oceny i wyboru projektów składa się z dwóch zasadniczych elementów:

- oceny formalnej polegającej na weryfikacji spełnienia kryteriów dostępu,
- oceny merytorycznej służącej weryfikacji kryteriów jakościowych.

W ramach tych dwóch bloków mogą zostać wyodrębniane dodatkowe etapy procesu oceny projektu, co zostanie jednoznacznie opisane w procedurach oraz odbywało się będzie z zastosowaniem jawnych i możliwych do oceny kryteriów. Proces oceny merytorycznej projektów będzie przeprowadzany w sposób transparentny i obiektywny, przy zastosowaniu dobrych praktyk. W ocenie przedkładanych propozycji projektów kluczowe znaczenie ma ocena jakości zgłaszanych pomysłów, z uwzględnieniem oceny osiągnięcia przez planowane przedsięwzięcie powodzenia finansowego

W procedurze weryfikacji projektów finansowanych w formie dotacji zasadą będzie stosowanie oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów. IZ w poszczególnych instrumentach wsparcia podejmie decyzję co do zakresu stosowania oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów.

#### **2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)**

#### **2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji**

*Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, eko-innowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

Na podstawie oceny ex ante instrumentów finansowych POIR wykonanej przez niezależnego ewaluatora planuje się zastosowanie instrumentu finansowego, który zapewni kompleksowe wsparcie dla sektora MSP w procesie pozyskania oraz implementacji rozwiązań technologicznych o wysokim potencjale innowacyjnym.

W przypadku ustanowienia IF w ramach osi, wybór podmiotów wdrażających IF zostanie dokonany z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z Rozporządzenia Ogólnego oraz prawodawstwa krajowego.

#### **2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)**

*Priorytet inwestycyjny 1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, eko-innowacji, zastosowań w dziedzinie usług*

*publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu*

Wybór projektów do dofinansowania w ramach II osi POIR będzie oparty na trybie konkursowym. Co do zasady finansowane będą projekty nie należące do kategorii dużych projektów. Nie wyklucza to jednak możliwości finansowania dużych projektów, jeśli zostaną wybrane do wsparcia w oparciu o kryteria zaakceptowane przez Komitet Monitorujący POIR.

## 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionów

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu** (według priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do EFRR)

Priorytet inwestycyjny		1b - Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, pobudzania popytu, tworzenia sieci, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu							
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
					M	W	T		
CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			4 073,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			4 053,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO03	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			40,00	SL 2014-2020	Raz do roku

CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięte			1 049 900 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO07	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięte			56 500 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Stabiej rozwinięte			6 526,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO25	Badania i innowacje: liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Stabiej rozwinięte			350,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO26	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			970,00	SL 2014-2020	Raz do roku

102	Liczba podmiotów realizujących projekty w zakresie ochrony własności	Szt.	EFRR	Słabiej rozwinięte			415,00	SL 2014-2020	Raz do roku
103	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	Przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięte			158,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			406,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			404,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO03	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			4,00	SL 2014-2020	Raz do roku

CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	EFRR	Lepiej rozwinięte			118 400 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO07	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)	EUR	EFRR	Lepiej rozwinięte			5 500 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Lepiej rozwinięte			871,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO25	Badania i innowacje: liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Lepiej rozwinięte			52,00	SL 2014-2020	Raz do roku

CO26	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			95,00	SL 2014-2020	Raz do roku
102	Liczba podmiotów realizujących projekty w zakresie ochrony własności przemysłowej	Szt.	EFRR	Lepiej rozwinięte			41,00	SL 2014-2020	Raz do roku
103	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			23,00	SL 2014-2020	Raz do roku

### 2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład w realizację celów tematycznych 1–7

Oś priorytetowa II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I

### 2.A.8 Ramy wykonania

**Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej (w podziale na fundusz oraz, dla EFRR i EFS, kategorię regionu)**

Oś priorytetowa	Typ wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, produktu, lub jeśli właściwe – wskaźnik rezultatu)	Nr identyfikacyjny.	Wskaźnik lub KEW	Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach)	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)			Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach)
							M	K	O	M	K	O		
II	Produktu	1.	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	Szt.	EFRR	słabiej rozwinięte	-	-	8	-	-	158	SL 2014-2020	Podstawowy wskaźnik produktu dla projektów dot. infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach, na których realizację przeznaczony jest ok. 62% alokacji II osi priorytetowej
II	KEW	2.	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie	Szt.	EFRR	słabiej rozwinięte	-	-	79	-	-	-	SL 2014-2020	Kluczowy etap wdrażania dla wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i>
II	Finansowy	1.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	słabiej rozwinięte	-	-	219 491 288	-	-	1 118 254 012	SL 2014-2020	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach



II	Produktu	1.	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	Szt.	EFR R	lepiej rozwinięte	-	-	1	-	-	23	SL 2014- 2020	Podstawowy wskaźnik produktu dla projektów dot. infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach, na których realizację przeznaczony jest ok. 62% alokacji II osi priorytetowej
II	KEW	2.	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie	Szt.	EFR R	lepiej rozwinięte	-	-	12	-	-	-	SL 2014- 2020	Kluczowy etap wdrażania dla wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i>
II	Finansowy	1.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFR R	lepiej rozwinięte	-	-	22 728 197	-	-	115 794 563	SL 2014- 2020	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach

### Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

W załączniku.

### 2.A.9 Kategorie interwencji

Kategorie interwencji odpowiadające treści osi priorytetowej w oparciu o klasyfikację przyjętą przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

### Tabele 7-11: Kategorie interwencji

Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji

Oś priorytetowa		II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	056. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	236 908 209,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	056. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	23 091 791,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	057. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w dużych przedsiębiorstwach, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	355 368 000,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	057. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w dużych przedsiębiorstwach, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	34 632 000,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci	133 693 987,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci	13 029 002,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP	172 477 143,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP	16 808 571,00

ERDF	Słabiej rozwinięte	063. Wsparcie dla klastrów i sieci przedsiębiorstw, z korzyścią głównie dla MŚP	52 068 571,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	063. Wsparcie dla klastrów i sieci przedsiębiorstw, z korzyścią głównie dla MŚP	5 074 286,00

**Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania**

Oś priorytetowa		II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	01. Dotacja bezzwrotna	854 839 910,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	01. Dotacja bezzwrotna	83 311 650,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne	95 676 000,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne	9 324 000,00

**Tabela 9: Wymiar 3 – Typ obszaru**

Oś priorytetowa		II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	950 515 910,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	92 635 650,00

**Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania**

Oś priorytetowa		II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	950 515 910,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	92 635 650,00

**Tabela 11: Wymiar 6 – dodatkowy temat EFS (Wyłącznie EFS i inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych)**

Oś priorytetowa:		II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €

**2.A.10 Krótki opis planowanego wykorzystania pomocy technicznej, w tym, w razie potrzeby, przedsięwzięć mających na celu wzmocnienie zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i kontrolę programów i beneficjentów (w stosownych przypadkach) (w podziale na osie priorytetowe)**

Oś priorytetowa:	II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I

## 2.A.1 Oś priorytetowa

### Oś priorytetowa III WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom

### 2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

W ramach osi priorytetowej wspierane są projekty realizowane na terenie całego kraju, z uwzględnieniem specyficznych uwarunkowań dotyczących wspierania innowacji w przedsiębiorstwach. Charakter ww. projektów nie uzasadnia dzielenia interwencji pomiędzy dwie kategorie regionów, w ramach odrębnych osi priorytetowych.

W realizację III osi POIR zaangażowane są środki finansowe celu tematycznego 3 i dwóch priorytetów inwestycyjnych tego celu: PI 3.a i PI 3.c.

Zaproponowane instrumenty wsparcia wykazują komplementarność podmiotową i przedmiotową. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są przedsiębiorstwa, które realizują projekty innowacyjne, w tym dotyczące wdrożeń wyników prac B+R. Projekty te mają przede wszystkim charakter inwestycyjny, gdyż związane są z komercjalizacją wyników prac B+R. Jednocześnie wspierane jest tworzenie i rozwój innowacyjnych firm, które na wczesnym etapie rozwoju potrzebują kapitału finansującego działania niezbędne dla uruchomienia produkcji lub rozpoczęcia świadczenia usług.

W ocenie projektów realizowanych w III osi POIR będzie brane pod uwagę (tam gdzie jest to możliwe do oceny) czy projekty wpisują się w obszary wskazane w KIS lub przyczyniają się do ich rozwoju, co zapewni komplementarność osi priorytetowych POIR.

W przypadku, gdy przekazywane wsparcie będzie nosić znamiona pomocy publicznej - będzie ono udzielane z uwzględnieniem właściwych przepisów o pomocy publicznej. Pomoc publiczna udzielana w ramach Programu będzie zgodna z przepisami proceduralnymi i materialnymi w zakresie pomocy publicznej mającymi zastosowanie w dniu jej przyznawania.

W wybranych działaniach, realizowanych w III osi POIR, przewiduje się możliwość kwalifikowania wydatków na rozwój kadr (w ramach cross financingu).

### 2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne)	Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach)
ERDF	Słabiej rozwinięte	Ogółem	
ERDF	Lepiej rozwinięte	Ogółem	

### 2.A.4 Priorytet inwestycyjny

Nr identyfikacyjny priorytetu inwestycyjnego	3a
Nazwa priorytetu inwestycyjnego	Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości





4	Nakłady na działalność innowacyjną pochodzące z funduszy kapitału ryzyka	mIn PLN		0,30	2010	333,00	GUS/EVCA	Raz do roku
---	--	---------	--	------	------	--------	----------	-------------

## **2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)**

### **2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów**

*Priorytet inwestycyjny 3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości*

W ramach osi priorytetowej III wspierane są projekty realizowane na terenie całego kraju, z uwzględnieniem specyficznych uwarunkowań dotyczących wspierania innowacji w przedsiębiorstwach. Charakter ww. projektów nie uzasadnia dzielenia interwencji pomiędzy dwie kategorie regionów, w ramach odrębnych osi priorytetowych.

W realizację III osi PO IR zaangażowane są środki finansowe celu tematycznego 3 i dwóch priorytetów inwestycyjnych tego celu: PI 3.a i PI 3.c.

Zaproponowane instrumenty wsparcia wykazują komplementarność podmiotową i przedmiotową. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są przedsiębiorstwa, które realizują projekty innowacyjne, w tym dotyczące wdrożeń wyników prac B+R. Projekty te mają przede wszystkim charakter inwestycyjny, gdyż związane są z komercjalizacją wyników prac B+R. Jednocześnie wspierane jest tworzenie i rozwój innowacyjnych firm, które na wczesnym etapie rozwoju potrzebują kapitału finansującego działania niezbędne dla uruchomienia produkcji lub rozpoczęcia świadczenia usług.

W ocenie projektów realizowanych w III osi POIR będzie brane pod uwagę (tam gdzie jest to możliwe do oceny) czy projekty wpisują się w obszary wskazane w KIS lub przyczyniają się do ich rozwoju, co zapewni komplementarność osi priorytetowych POIR.

W przypadku, gdy przekazywane wsparcie będzie nosić znamiona pomocy publicznej - będzie ono udzielane z uwzględnieniem właściwych przepisów o pomocy publicznej. Pomoc publiczna udzielana w ramach Programu będzie zgodna z przepisami proceduralnymi i materialnymi w zakresie pomocy publicznej mającymi zastosowanie w dniu jej przyznawania.

W wybranych działaniach, realizowanych w III osi POIR, przewiduje się możliwość kwalifikowania wydatków na rozwój kadr (w ramach cross financingu).

#### **Projekty realizowane w ramach celu szczegółowego 3 obejmują m.in.:**

- wsparcie w zakresie tworzenia przedsiębiorstw na bazie innowacyjnych pomysłów (tzw. preinkubacja),
- zasilenie kapitałowe nowo powstałych firm,
- inwestycje w innowacyjne przedsiębiorstwa z wykorzystaniem funduszy VC, m.in. w celu komercjalizacji wyników prac B+R,
- inwestycje w innowacyjne przedsiębiorstwa przy użyciu mechanizmów finansowania syndykatowego (grupowego) przez aniołów biznesu,

- wsparcie przedsiębiorstw poprzez instrument pożyczkowy w celu uzupełnienia wsparcia udziałowego udzielanego innowacyjnym start-up'om,
- wsparcie przedsiębiorstw poszukujących źródeł finansowania innowacyjnych przedsięwzięć wśród inwestorów branżowych lub na rynku kapitałowym (na Giełdzie Papierów Wartościowych, rynku NewConnect oraz Catalyst) poprzez finansowanie usług doradczych oraz analiz rynkowych.

#### **Typy beneficjentów**

- przedsiębiorstwa (MSP)
- podmiot wdrażający instrument finansowy

#### **Terytorialny obszar realizacji**

cała Polska

#### **2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji**

*Priorytet inwestycyjny 3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości*

Tryb wybory projektów uwzględnia następujące czynniki:

- optymalny sposób osiągnięcia celów programu/osi priorytetowej/PI,
- typ beneficjenta,
- wielkość projektów (planowaną wysokość dofinansowania),
- wyniki analizy ex ante IF.

W ramach PI 3.a dofinansowaniem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowym (w odniesieniu do wsparcia dotacyjnego).

Wybór projektu do dofinansowania uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez KM (zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Ogólnego) oraz od zatwierdzenia projektu do dofinansowania. Kryteria są jednakowe dla wszystkich potencjalnych beneficjentów w ramach danej kategorii projektów programu. Zakłada się, że kryteria wyboru projektów będą spełniać ogólne zasady, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ogólnego, a w szczególności:

- przyczynią się do wyboru takich projektów, które w największym stopniu będą wpływać na osiągnięcie założonych celów i wskaźników, w szczególności w największym stopniu stymulować będą wzrost nakładów prywatnych na działalność innowacyjną,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem EFRR,
- będą zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Ogólnego, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią wybór projektów o najwyższym poziomie innowacyjności,

- zapewnią preferencje dla projektów wpisujących się w KIS, a także przyczyniających się do wyłonienia i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji (tam, gdzie jest to możliwe do oceny).

Kryteria wyboru projektów będą formułowane w taki sposób, aby:

- były dostosowane do specyfiki instrumentu wsparcia,
- zapewniały koncentrację wsparcia,
- umożliwiały elastyczne podejście do oceny innowacyjności,
- były dostosowane do specyfiki procesu innowacyjnego charakteryzującego się dużą nieprzewidywalnością,
- zgodność z wymogami formalnymi nie przeważała nad merytoryką i jakością ocenianego projektu.

Informacja o działaniach instytucji dokonującej selekcji projektów jest jawna i upubliczniona. Podstawowym środkiem komunikacji w tym zakresie jest strona internetowa instytucji podejmującej działania służące wyłonieniu projektów, które mogą otrzymać dofinansowanie. Założenia naboru w ramach konkursów będą poprzedzone konsultacjami z interesariuszami planowanych interwencji lub ich reprezentantami, np. na forum KM POIR. Informacja o naborze zostanie podana z wyprzedzeniem, aby potencjalni beneficjenci dysponowali odpowiednim, w kontekście zasad naboru, czasem na przygotowanie się do udziału w nim.

Okres i tryb naboru będzie dopasowany do charakteru i poziomu złożoności planowanych przedsięwzięć oraz obszerności i poziomu skomplikowania dokumentacji aplikacyjnej.

W przypadku trybu konkursowego ogłoszenie będzie zawierać w szczególności informacje o kryteriach, sposobie i terminach dokonywania oceny (poszczególnych jej etapów); dostępne będą szczegółowe opisy kryteriów i instrukcje, które będą stosowane w procesie oceny projektów.

Ocena i wybór projektów jest organizowany w sposób zależny od specyfiki danego obszaru interwencji i zastosowanego trybu wyboru. Procedura oceny i wyboru projektów składa się z dwóch zasadniczych elementów:

- oceny formalnej polegającej na weryfikacji spełnienia kryteriów dostępu;
- oceny merytorycznej służącej weryfikacji kryteriów jakościowych.

W ramach tych dwóch bloków mogą zostać wyodrębniane dodatkowe etapy procesu oceny projektu, co zostanie jednoznacznie opisane w procedurach oraz odbywało się będzie z zastosowaniem jawnych i możliwych do oceny kryteriów. Proces oceny merytorycznej projektów będzie przeprowadzany w sposób transparentny i obiektywny, przy zastosowaniu dobrych praktyk. W ocenie przedkładanych propozycji projektów kluczowe znaczenie ma ocena jakości zgłaszanych pomysłów, z uwzględnieniem oceny osiągnięcia przez planowane przedsięwzięcie powodzenia finansowego

W procedurze weryfikacji projektów finansowanych w formie dotacji zasadą będzie stosowanie oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów. IZ w poszczególnych instrumentach wsparcia realizowanych w ramach osi priorytetowej podejmie decyzję co do zakresu stosowania oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów.

### **2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)**

*Priorytet inwestycyjny 3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości*

Na podstawie oceny ex ante instrumentów finansowych POIR wykonanej przez niezależnego ewaluatora planuje się zastosowanie instrumentów finansowych, które zapewnią finansowanie o charakterze kapitałowym oraz dłużnym dla innowacyjnych przedsiębiorstw.

W przypadku ustanowienia IF w ramach osi, wybór podmiotów wdrażających IF zostanie dokonany z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z Rozporządzenia Ogólnego oraz prawodawstwa krajowego.

### **2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)**

*Priorytet inwestycyjny 3a - Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości*

Wybór projektów do dofinansowania w ramach III osi POIR będzie oparty na trybie konkursowym. Co do zasady finansowane będą projekty nie należące do kategorii dużych projektów. Nie wyklucza to jednak możliwości finansowania dużych projektów, jeśli zostaną wybrane do wsparcia w oparciu o kryteria zaakceptowane przez Komitet Monitorujący POIR.

## 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionów

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu** (według priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do EFRR)

Priorytet inwestycyjny		3a – Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości							
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
					M	W	T		
CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			1 539,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO03	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			1 539,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO05	Inwestycje produkcyjne: liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			1 048,00	SL 2014-2020	Raz do roku

CO07	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięte			164 900 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Stabiej rozwinięte			2 240,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			150,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO03	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			150,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO5	Inwestycje produkcyjne: liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			102,00	SL 2014-2020	Raz do roku

CO07	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)	EUR	EFRR	Lepiej rozwinięte			16 100 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Lepiej rozwinięte			218,00	SL 2014-2020	Raz do roku

#### 2.A.4 Priorytet inwestycyjny

Nr identyfikacyjny priorytetu inwestycyjnego	3c
Nazwa priorytetu inwestycyjnego	Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług



## 2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny celu szczegółowego	4
Nazwa celu szczegółowego	Zwiększona aktywność przedsiębiorstw w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej
Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii	Wsparcie realizowane w III osi priorytetowej, w ramach 4 celu szczegółowego skierowane jest do przedsiębiorstw z sektora MSP w celu finansowania wdrożeń wyników prac B+R, które stanowią kluczowy element przekształcania wiedzy w nowe produkty, usługi i technologie. W porównaniu do prac B+R, skuteczność wdrożenia jest związana z mniejszym ryzykiem i uwarunkowana czynnikami o charakterze rynkowym, związanymi m.in. ze strategią realizowaną przez firmę, marketingiem nowych produktów i usług. W zależności od poziomu ryzyka występującego w projektach wdrożeniowych, wsparcie udzielane będzie z wykorzystaniem dotacji, instrumentów finansowych lub form finansowania łączących instrumenty finansowe z dotacjami.
Nr identyfikacyjny celu szczegółowego	5
Nazwa celu szczegółowego	Zwiększony poziom umiędzynarodowienia działalności przedsiębiorstw
Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii	Pozytywnym trendem jest zwiększenie aktywności polskich firm na rynkach zagranicznych. Poziom aktywności jest uwarunkowany wielkością przedsiębiorstwa, branżą lub sektorem, w którym działa. Jednocześnie wciąż konieczna jest realizacja działań, które ułatwią MSP oferowanie produktów i usług na rynkach zagranicznych. W szczególności dotyczy to przedsiębiorstw innowacyjnych, gdyż poszerzenie rynków zbytu dla nowych produktów i usług wpływa na opłacalność działalności B+R+I. Dlatego też wsparcie z zakresu internacjonalizacji, realizowane w III osi priorytetowej, w ramach celu szczegółowego 5, skierowane jest do innowacyjnych przedsiębiorstw z sektora MŚP, reprezentujących wybrane sektory gospodarki o najwyższym potencjale eksportowym w obszarach Krajowych Inteligentnych Specjalizacji, posiadających innowacyjne produkty/usługi powstałe głównie w wyniku prac B+R, posiadających już potencjał do umiędzynarodowienia swojej działalności, ukierunkowanych na prowadzenie działalności eksportowej na wybranych rynkach. Finansowanie koncentruje się na projektach, które skutkują nawiązywaniem przez przedsiębiorstwa kontaktów z zagranicznymi kontrahentami i inwestorami, w tym za pośrednictwem instytucji otoczenia biznesu.

**Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu** (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

Cel szczegółowy		4 - Zwiększona aktywność przedsiębiorstw w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej						
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
5	Nakłady na działalność innowacyjną przedsiębiorstw w stosunku do całości nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw	%		7,50	2012	11,70	GUS/Eurostat	Raz do roku
Cel szczegółowy		5 - Zwiększony poziom umiędzynarodowienia działalności przedsiębiorstw						
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
6	Udział eksportu wyrobów wysokiej techniki w eksporcie ogółem	%		6,70	2013	13,00	Eurostat	Raz do roku

## **2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)**

### **2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów**

*Priorytet inwestycyjny 3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług*

W ramach celu szczegółowego 4 planowane jest finansowanie typu projektu:

#### **• Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R**

Postępująca globalizacja wskazuje, że trwały rozwój gospodarczy może zostać zapewniony jedynie poprzez budowanie przewagi konkurencyjnej przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność opartą na innowacyjnych rozwiązaniach. Niewystarczające środki własne oraz trudności w dostępie do zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji ograniczają możliwości przedsiębiorstw do prowadzenia działalności w zakresie B+R, a tym samym wdrożenia nowych rozwiązań pozwalających na wzmocnienie ich konkurencyjnej pozycji.

Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R w formie dotacji przyczyni się do zwiększenia wykorzystania tych prac przez MŚP. Udzielenie wsparcia w formie dotacji dla projektów polegających na wdrożeniu wyników prac B+R jest uzasadnione wysokim poziomem ryzyka realizacji tych projektów.

Wsparcie służy zapełnieniu luki finansowej pomiędzy etapem prowadzenia przez MSP prac B+R a wprowadzeniem nowego produktu na rynek lub rozpoczęciem świadczenia nowej usługi. W ramach wsparcia finansowane mogą być wydatki niezbędne do uruchomienia produkcji nowego produktu lub świadczenia nowej usługi. Wsparcie może być w szczególności przeznaczone na wdrożenie wyników prac B+R uzyskanych w wyniku realizacji projektów współfinansowanych ze środków I osi priorytetowej Programu.

Planowana jest realizacja instrumentu wspierającego MŚP, które zainteresowane są wdrożeniem innowacji o charakterze technologicznym. W procesie udzielania wsparcia wykorzystane zostaną doświadczenia związane z realizacją analogicznych instrumentów w perspektywie finansowej 2007-2013.

Ponadto przewiduje się utworzenie funduszu gwarancyjnego dla projektów innowacyjnych, charakteryzujących się wysokim poziomem ryzyka, realizowanych przez MSP. Fundusz gwarancyjny będzie zapewniał gwarancje dla instytucji finansowych udostępniających kapitał firmom wdrażającym innowacje, które są związane z wynikami działalności B+R.

Gwarancje są instrumentem zwrotnym o najwyższym współczynniku dźwigni finansowej rozumianej jako relacja wygenerowanego finansowania do zaangażowanych środków publicznych. Przewiduje się, że gwarancja nie będzie obejmować całości kredytu, a tylko jego część. Przejęcie przez fundusz gwarancyjny części ryzyka ponoszonego przez instytucje finansowe stworzy zachętę do angażowania się kapitału prywatnego w finansowanie innowacyjnych projektów.

Beneficjenci projektów finansowanych w III osi PO IR w ramach celu szczegółowego 4 mogą oprócz wydatków inwestycyjnych związanych z wdrożeniem wyników prac B+R, jeśli będzie to niezbędne dla zrealizowania celów projektu, ponosić wydatki w zakresie:

- internacjonalizacji wyników wdrożenia B+R, związanych z ich komercjalizacją na rynkach zagranicznych,
- tworzenia lub rozwoju infrastruktury badawczo-rozwojowej,
- ochrony własności intelektualnej (w tym poza granicami kraju), z wyłączeniem kosztów postępowań sądowych,
- wzornictwa,
- rozwoju kadr (w ramach cross financingu).

### **Typy beneficjentów**

- przedsiębiorstwa, w tym konsorcja przedsiębiorstw
- podmiot wdrażający instrument finansowy

### **Terytorialny obszar realizacji**

cała Polska

*Priorytet inwestycyjny 3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług*

W ramach celu szczegółowego 5 planowane jest finansowanie typu projektu:

### **• Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw**

Finansowanie będzie obejmowało następujące typy projektów:

- programy służące umiędzynarodowieniu działalności przedsiębiorstw, reprezentujących obszary określone w Krajowej Inteligentnej Specjalizacji, w celu zwiększenia ich dostępu do tradycyjnych oraz perspektywicznych rynków, ukierunkowane na sektory gospodarki o najwyższym potencjale eksportowym;
- świadczenie na rzecz innowacyjnych przedsiębiorstw sektora MSP specjalistycznych usług doradczych z zakresu internacjonalizacji (w tym m.in. coaching, mentoring, wsparcie firm w rozwoju działalności w wiodących zagranicznych IOB, wsparcie przedsiębiorstw w ubieganiu się o realizację zamówień publicznych za granicą, w poszukiwaniu zagranicznych inwestorów kapitałowych i kontrahentów).

### **Typy beneficjentów**

- przedsiębiorstwa
- instytucje otoczenia biznesu
- beneficjenci projektów pozakonkursowych – podmioty publiczne lub państwowe osoby prawne, wykazujące się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem, odpowiadające za realizację działań o charakterze pilotażowym i systemowym, których zadaniem będzie przede wszystkim opracowanie szczegółowej tematyki instrumentu wsparcia, koncepcji jego realizacji oraz wybór ostatecznych odbiorców wsparcia w procedurze konkurencyjnej, opartej na przejrzystych i obiektywnych kryteriach

## Terytorialny obszar realizacji

cała Polska

### 2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny 3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

Tryb wybory projektów uwzględnia następujące czynniki:

- optymalny sposób osiągnięcia celów POIR/osi priorytetowej/PI;
- typ beneficjenta;
- wielkość projektów (planowaną wysokość dofinansowania)
- wyniki analizy ex ante IF.

W zakresie wsparcia dotacyjnego w ramach PI 3.c dofinansowaniem objęte zostaną projekty wyłaniane w trybie konkursowym. Tryb konkursowy zostanie zastosowany w szczególności w odniesieniu do wsparcia wdrożeń wyników prac B+R oraz wybranych działań z zakresu internacjonalizacji.

Przewiduje się również możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym (w odniesieniu do wybranych działań z zakresu internacjonalizacji), gdzie beneficjentem będzie podmiot publiczny lub państwowa osoba prawna, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Przy wyborze ostatecznych odbiorców wsparcia zapewniona zostanie procedura konkurencyjna oparta o przejrzyste i obiektywne kryteria.

Wybór projektu do dofinansowania uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez KM (zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Ogólnego) oraz od zatwierdzenia projektu do dofinansowania. Kryteria są jednakowe dla wszystkich potencjalnych beneficjentów w ramach danej kategorii projektów programu. Zakłada się, że kryteria wyboru projektów będą spełniać ogólne zasady, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ogólnego, a w szczególności:

- przyczynią się do wyboru takich projektów, które w największym stopniu będą wpływać na osiągnięcie założonych celów i wskaźników, w szczególności w największym stopniu stymulować będą wzrost nakładów prywatnych na działalność innowacyjną,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem EFRR,
- będą zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Ogólnego, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią preferencje dla projektów wpisujących się w KIS, a także przyczyniających się do wyłaniania i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji (tam, gdzie jest to możliwe do oceny),
- zapewnią wybór projektów o najwyższym poziomie innowacyjności,

- zapewnią wybór takich projektów z zakresu internacjonalizacji, które będą wpływały na zmiany modeli biznesowych przedsiębiorców, w szczególności zakładających rozwój przedsiębiorcy poprzez ekspansję na rynek zagraniczny.

Kryteria wyboru projektów będą formułowane w taki sposób, aby:

- były dostosowane do specyfiki instrumentu wsparcia,
- zapewniały koncentrację wsparcia,
- umożliwiały elastyczne podejście do oceny innowacyjności,
- były dostosowane do specyfiki procesu innowacyjnego charakteryzującego się dużą nieprzewidywalnością,
- zgodność z wymogami formalnymi nie przeważała nad merytoryką i jakością ocenianego projektu.

Informacja o działaniach instytucji dokonującej selekcji projektów jest jawna i upubliczniona. Podstawowym środkiem komunikacji w tym zakresie jest strona internetowa instytucji podejmującej działania służące wyłonieniu projektów, które mogą otrzymać dofinansowanie. Założenia naboru w ramach konkursów będą poprzedzone konsultacjami z interesariuszami planowanych interwencji lub ich reprezentantami, np. na forum KM POIR. Informacja o naborze zostanie podana z wyprzedzeniem, aby potencjalni beneficjenci dysponowali odpowiednim, w kontekście zasad naboru, czasem na przygotowanie się do udziału w nim.

Okres i tryb naboru będzie dopasowany do charakteru i poziomu złożoności planowanych przedsięwzięć oraz obszerności i poziomu skomplikowania dokumentacji aplikacyjnej.

W przypadku trybu konkursowego ogłoszenie będzie zawierać w szczególności informacje o kryteriach, sposobie i terminach dokonywania oceny (poszczególnych jej etapów); dostępne będą szczegółowe opisy kryteriów i instrukcje, które będą stosowane w procesie oceny projektów.

Ocena i wybór projektów jest organizowany w sposób zależny od specyfiki danego obszaru interwencji i zastosowanego trybu wyboru. Procedura oceny i wyboru projektów składa się z dwóch zasadniczych elementów:

- oceny formalnej polegającej na weryfikacji spełnienia kryteriów dostępu;
- oceny merytorycznej służącej weryfikacji kryteriów jakościowych.

W ramach tych dwóch bloków mogą zostać wyodrębniane dodatkowe etapy procesu oceny projektu, co zostanie jednoznacznie opisane w procedurach oraz odbywało się będzie z zastosowaniem jawnych i możliwych do oceny kryteriów. Proces oceny merytorycznej projektów będzie przeprowadzany w sposób transparentny i obiektywny, przy zastosowaniu dobrych praktyk. W ocenie przedkładanych propozycji projektów kluczowe znaczenie ma ocena jakości zgłaszanych pomysłów, z uwzględnieniem oceny osiągnięcia przez planowane przedsięwzięcie powodzenia finansowego

W procedurze weryfikacji projektów finansowanych w formie dotacji zasadą będzie stosowanie oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów. IZ w poszczególnych instrumentach wsparcia realizowanych w ramach osi priorytetowej podejmie decyzję co do zakresu stosowania oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów.

### **2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)**

*Priorytet inwestycyjny 3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług*

W zakresie celu szczegółowego 4:

Na podstawie oceny ex ante instrumentów finansowych POIR wykonanej przez niezależnego ewaluatora, w ramach celu szczegółowego 4 planuje się zastosowanie instrumentu finansowego, który umożliwi wsparcie innowacji oraz wdrożeń wyników prac B+R.

W przypadku ustanowienia IF w ramach celu szczegółowego 4, wybór podmiotów wdrażających IF zostanie dokonany z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z Rozporządzenia Ogólnego oraz prawodawstwa krajowego.

W zakresie celu szczegółowego 5:

Na podstawie oceny ex ante instrumentów finansowych POIR wykonanej przez niezależnego ewaluatora, w ramach instrumentów wsparcia internacjonalizacji przedsiębiorstw, planowanych do realizacji w III osi priorytetowej POIR w ramach celu szczegółowego 5 nie przewiduje się stosowania instrumentów finansowych.

W przypadku ustanowienia IF w ramach celu szczegółowego 5, wybór podmiotów wdrażających IF zostanie dokonany z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z Rozporządzenia Ogólnego oraz prawodawstwa krajowego

### **2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)**

*Priorytet inwestycyjny 3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług*

Wybór projektów do dofinansowania w ramach III osi POIR w ramach celów szczegółowych 4 oraz 5 będzie oparty na trybie konkursowym. Co do zasady finansowane będą projekty nie należące do kategorii dużych projektów. Nie wyklucza to jednak możliwości finansowania dużych projektów, jeśli zostaną wybrane do wsparcia w oparciu o kryteria zaakceptowane przez Komitet Monitorujący POIR.

## 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionów

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu** (według priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do EFRR)

Priorytet inwestycyjny		3c - Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług							
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
					M	W	T		
CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			2 536,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			1 833,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO03	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			703,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięte			1 292 100 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku



	przedsiębiorstw (dotacje)								
CO07	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięte			412 700 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Stabiej rozwinięte			1 696,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO28	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			1 294,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO01	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			249,00	SL 2014-2020	Raz do roku

CO02	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			180,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO03	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			69,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO06	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	EFRR	Lepiej rozwinięte			204 800 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO07	Inwestycje produkcyjne: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)	EUR	EFRR	Lepiej rozwinięte			40 300 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku

CO08	Inwestycje produkcyjne: wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Lepiej rozwinięte			166,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO28	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			127,00	SL 2014-2020	Raz do roku

#### 2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład w realizację celów tematycznych 1–7

Oś priorytetowa III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH

#### 2.A.8 Ramy wykonania

Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej (w podziale na fundusz oraz, dla EFRR i EFS, kategorię regionu)

Oś priorytetowa	Typ wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, produktu, lub jeśli właściwe – wskaźnik rezultatu)	Nr identyfikacyjny.	Wskaźnik lub KEW	Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach)	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)			Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach)
							M	K	O	M	K	O		
III	Produktu	CO28	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)	Szt.	EFRR	słabiej rozwinięte	-	-	194	-	-	1 294	SL 2014-2020	Podstawowy wskaźnik produktu dla projektów dotyczących wdrożenia wyników prac B+R, na które przeznaczony jest ok. 70% alokacji III osi priorytetowej
III	KEW	3.	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) na poziomie umów o dofinansowanie	EUR	EFRR	słabiej rozwinięte	-	-	401	-	-	-	SL 2014-2020	Kluczowy etap wdrażania odnoszący się do wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku</i>
III	Finansowy	1.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	słabiej rozwinięte	-	-	401 086 481	-	-	2 359 332 237	SL 2014-2020	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach
III	Produktu	CO28	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu	Szt.	EFRR	lepiej rozwinięte	-	-	19	-	-	127	SL 2014-2020	Podstawowy wskaźnik produktu dla projektów dotyczących wdrożenia wyników prac B+R, na które

			wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28)											przeznaczone jest ok. 70% alokacji III osi priorytetowej
III	KEW	3.	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI 28) na poziomie umów o dofinansowanie	Szt.	EFRR	lepiej rozwinięte	-	-	39	-	-	-	SL 2014-2020	Kluczowy etap wdrażania odnoszący się do wskaźnika <i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku</i>
III	Finansowy	1.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	lepiej rozwinięte	-	-	41 532 275	-	-	244 307 502	SL 2014-2020	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach

### Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

W załączniku

#### 2.A.9 Kategorie interwencji

Kategorie interwencji odpowiadające treści osi priorytetowej w oparciu o klasyfikację przyjętą przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

#### Tabele 7-11: Kategorie interwencji

Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji

Oś priorytetowa		III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	056. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	1 288 616 734,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	056. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	125 589 514,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci	147 869 536,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci	14 410 464,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu	160 730 142,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu	15 663 780,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	067. Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)	408 215 989,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	067. Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)	39 782 243,00

**Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania**

Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	01. Dotacja bezzwrotna	1 493 068 546,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	01. Dotacja bezzwrotna	145 514 142,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne	284 206 565,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	03. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: kapitał podwyższonego ryzyka i inwestycje kapitałowe lub środki równoważne	27 697 040,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne	118 220 266,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	04. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: pożyczki lub środki równoważne	11 521 027,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancje lub środki równoważne	109 937 024,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	05. Wsparcie za pośrednictwem instrumentów finansowych: gwarancje lub środki równoważne	10 713 792,00

**Tabela 9: Wymiar 3 – Typ obszaru**

Oś priorytetowa	III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH		
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	2 005 432 401,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	195 446 001,00

**Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania**

Oś priorytetowa		III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	2 005 432 401,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	195 446 001,00

**Tabela 11: Wymiar 6 – dodatkowy temat EFS (Wyłącznie EFS i inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych)**

Oś priorytetowa:		III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €

**2.A.10 Krótki opis planowanego wykorzystania pomocy technicznej, w tym, w razie potrzeby, przedsięwzięć mających na celu wzmocnienie zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i kontrolę programów i beneficjentów. (w stosownych przypadkach) (w podziale na osie priorytetowe)**

Oś priorytetowa:	III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH
------------------	---



## 2.A.1 Oś priorytetowa

### Oś priorytetowa IV ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- W odniesieniu do EFS: całość osi priorytetowej jest poświęcona innowacjom społecznym, współpracy transnarodowej lub obydwu tym obszarom

### 2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu, więcej niż jeden cel tematyczny lub więcej niż jeden fundusz (w stosownych przypadkach)

W ramach osi wspierane są projekty realizowane na terenie całego kraju, z uwzględnieniem specyficznych uwarunkowań dotyczących rozwoju potencjału do prowadzenia działalności naukowo-badawczej. Charakter ww. projektów nie uzasadnia dzielenia interwencji pomiędzy dwie kategorie regionów.

W przypadku, gdy przekazywane wsparcie będzie nosić znamiona pomocy publicznej - będzie ono udzielane z uwzględnieniem właściwych przepisów o pomocy publicznej. Pomoc publiczna udzielana w ramach Programu będzie zgodna z przepisami proceduralnymi i materialnymi w zakresie pomocy publicznej mającymi zastosowanie w dniu jej przyznawania.

Oś priorytetowa IV PO IR obejmuje jeden cel tematyczny (1) oraz realizuje jeden priorytet inwestycyjny (1.a).

Publiczne nakłady na B+R w Polsce znajdują się na poziomie średnim dla całej UE. W Polsce funkcjonuje wiele jednostek naukowych o znaczącym potencjale badawczym, prowadzone są prace B+R dotyczące większości obszarów nauki. Niektóre z polskich jednostek naukowych posiadają wysoką, ugruntowaną pozycję na arenie międzynarodowej. Polska nauka znajduje się w okresie dynamicznych zmian, których efekty i wpływ na gospodarkę (w postaci lepiej wykształconych absolwentów, wyników prac B+R mogących mieć zastosowanie w gospodarce) będzie możliwy do określenia w ciągu najbliższych lat.

Dzięki inwestycjom podjętym w latach 2007-2013 poprawie uległy warunki infrastrukturalne w zakresie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych. Jednocześnie dotychczas obserwowane trendy i procesy wskazują, że wciąż dużym wyzwaniem jest silniejsze powiązanie sektora nauki z gospodarką.

Świadczy o tym niewielka (choć wzrastająca w ostatnich latach) skala projektów podejmowanych wspólnie przez jednostki naukowe i przedsiębiorstwa. Prowadzenie efektywnej współpracy uwarunkowane jest potencjałem i ofertą sektora nauki, jak i możliwością komercyjnego wykorzystania efektów prac naukowców przez przedsiębiorstwa.

Wsparcie kierowane jest wyłącznie na obszary określone jako inteligentne specjalizacje oraz potencjalne nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania, będącego

częścią monitorowania Krajowej Inteligentnej Specjalizacji (KIS). Uwzględnienie w POIR takich obszarów będzie miało na celu m.in. weryfikację ich potencjału jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS.

### 2.A.3 Fundusz, kategoria regionu i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne)	Kategoria regionu dla regionów najbardziej oddalonych i północnych słabo zaludnionych regionów (w stosownych przypadkach)
ERDF	Słabiej rozwinięte	Ogółem	
ERDF	Lepiej rozwinięte	Ogółem	

### 2.A.4 Priorytet inwestycyjny

Nr identyfikacyjny priorytetu inwestycyjnego	1a
Nazwa priorytetu inwestycyjnego	Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągania doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

## 2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny celu szczegółowego	6
Nazwa celu szczegółowego	Zwiększony poziom rynkowego wykorzystania wyników badań naukowych
Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii	<p>Wsparcie realizowane w ramach IV osi POIR jest skoncentrowane na projektach badawczo-rozwojowych prowadzonych przez jednostki naukowe, przedsiębiorstwa oraz konsorcja tych podmiotów. Projekty te mają na celu zwiększenie zasobów wiedzy w obszarach jednocześnie uznanych za priorytetowe dla rozwoju polskiej nauki oraz istotnych dla polskiej gospodarki.</p> <p>Interwencja w ramach POIR jest także prowadzona w celu zapewnienia najlepszych warunków infrastrukturalnych do prowadzenia prac B+R, przy czym wsparcie to będzie skierowane na realizację projektów stanowiących wkład Polski w budowę Europejskiej Przestrzeni Badawczej.</p> <p>Projekty współfinansowane w ramach IV osi POIR powinny służyć również konsolidacji potencjału jednostek naukowych, tak aby w efekcie realizacji programu polska nauka posiadała silniejsze, rozpoznawalne w UE i na świecie jednostki naukowe. Uzyskanie takich efektów wymaga inwestowania w naukowców - w zespoły badawcze, w których uczestniczą również pracownicy naukowcy z ośrodków zagranicznych. Takie działania, a także wsparcie tworzenia międzynarodowych agend badawczych, czy wirtualnych instytutów, zapewnia polskiej nauce lepszy kontakt z projektami badawczo-rozwojowymi prowadzonymi w ośrodkach UE i na świecie.</p> <p>Harmonizacja zasad udzielania wsparcia w ramach POIR z zasadami, które obowiązują w programie Horyzont 2020, jest czynnikiem sprzyjającym skutecznemu ubieganiu się o środki z programu międzynarodowego oraz wpłynie pozytywnie na poprawę jakości zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi w Polsce.</p> <p>Efekty działań podejmowanych w ramach IV osi POIR powinny być rozpatrywane nie tylko przez pryzmat stworzenia warunków dla lepszego funkcjonowania sektora nauki, ale przede wszystkim jako wkład w długofalowy proces budowy w Polsce gospodarki opartej na wiedzy, w tym efektywnie wykorzystującej zasoby, a więc z perspektywy korzyści dla gospodarki i całego społeczeństwa.</p> <p>W projektach w IV osi PO IR możliwe jest finansowanie części wydatków poniesionych na ochronę własności intelektualnej (z wyłączeniem kosztów związanych z postępowaniami sądowymi) uzyskanej w wyniku realizacji prac B+R oraz finansowanie wydatków dotyczących rozwoju kadr (szkolenia, staże, stypendia) uczestniczących w prowadzeniu</p>

	prac B+R (w ramach cross-financingu).
--	---------------------------------------

**Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu** (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

Cel szczegółowy		4 - Zwiększona aktywność przedsiębiorstw w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej						
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
7	Udział finansowania pochodzącego z sektora przedsiębiorstw (BES) w wydatkach sektora szkolnictwa wyższego na działalność B+R (HERD)	%		2,14	2012	6,98	GUS/Eurostat	Raz do roku
8	Udział nakładów bieżących poniesionych na badania stosowane i prace rozwojowe w nakładach bieżących ogółem na B+R	%		63,30	2012	72,60	Eurostat	Raz do roku

## **2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)**

### **2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów**

*Priorytet inwestycyjny 1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy*

#### **• Badania naukowe i prace rozwojowe**

Wsparcie obejmuje projekty polegające na prowadzeniu badań naukowych i prac rozwojowych, realizowane przez konsorcja naukowe i naukowo-przemysłowe.

Dzięki zaangażowaniu przedsiębiorstw do realizacji projektów, zapewnione będzie wsparcie w zakresie komercjalizacji wyników badań.

Wsparcie kierowane jest na przedsięwzięcia realizowane w ramach procesu inteligentnej specjalizacji na poziomie krajowym lub regionalnym. W przypadku inteligentnych specjalizacji wspólnych dla kilku województw, nacisk położony zostanie na tworzenie konsorcjów o charakterze ponadregionalnym (tzw. regionalne agendy naukowo-badawcze). Koncentracja środków na obszarach tematycznych o najwyższym potencjale gospodarczo-naukowym w skali kraju i regionów zwiększy efektywność publicznych i prywatnych nakładów na B+R.

Projekty powinny prowadzić do koncentracji potencjału najlepszych badaczy i zespołów badawczych (z jednostek naukowych i przedsiębiorstw) o uznanym dorobku naukowym w kraju i na świecie, a także osób o krótkim stażu badawczym – młodych naukowców, studentów i doktorantów – wokół najlepszych krajowych ośrodków naukowo-dydaktycznych i przedsiębiorstw prowadzących działalność naukową oraz B+R. Projekty powinny prowadzić do synergii oraz optymalizacji działań poprzez powiązanie istniejącej infrastruktury oraz prowadzenie w oparciu o nią wspólnych badań naukowych i prac rozwojowych.

Finansowanie może być realizowane w ramach następujących typów projektów:

- strategicznych programów badawczych dla gospodarki,
- regionalnych agend naukowo-badawczych (RANB), zgodnych z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami, realizowanych przez jeden lub wspólnie przez kilka regionów,
- programów badawczych wirtualnych instytutów,
- projektów aplikacyjnych.

W ramach ww. typów projektów możliwe jest ponoszenie wydatków na zakup infrastruktury badawczo-rozwojowej, niezbędnej do prowadzenia badań.

Ponadto możliwe jest finansowanie prac B+R prowadzonych we współpracy z jednostkami naukowymi z innych państw oraz kosztów prac B+R wykonywanych poza granicami Polski, w przypadku, gdy stanowią one element projektu prowadzonego w Polsce.

## • **Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki**

W celu podniesienia jakości nauki niezbędne jest inwestowanie w nowoczesną infrastrukturę badawczo-rozwojową, bez której często nie jest możliwe zastosowanie nowych metod badawczych oraz pełne wykorzystanie potencjału kadr naukowych. Inwestycje te umożliwią zapewnienie spójności polskiego sektora nauki z Europejską Przestrzenią Badawczą oraz pozwolą na stałe podnoszenie jakości prac B+R .

Wsparcie jest kierowane do wybranych projektów dużej, strategicznej infrastruktury badawczo-rozwojowej, o charakterze ogólnokrajowym i międzynarodowym, znajdujących się na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej. Celem realizowanych projektów jest stworzenie skutecznego dostępu do tej infrastruktury dla przedsiębiorstw i innych zainteresowanych podmiotów. Podstawą do udzielenia wsparcia na rozwój infrastruktury jest zgodność projektu z kryteriami wskazanymi w Umowie Partnerstwa, w tym m.in.:

- udokumentowany potencjał naukowy, współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych (premiowana na etapie oceny projektu), przedstawienie programu budowy i długoterminowego planu prac B+R, które będą realizowane w objętych inwestycjami obiektach;
- wkład projektu w konsolidację krajowego potencjału naukowego (zapewnienie możliwości prowadzenia prac B+R dla co najmniej kilku jednostek naukowych lub przedsiębiorstw);
- wpisywanie się tematów prac B+R realizowanych w finansowanej infrastrukturze w obszary inteligentnej specjalizacji;
- sposób finansowania wspartej infrastruktury (preferowane będą projekty zakładające udzielanie pomocy publicznej oraz projekty z wysokim udziałem wkładu prywatnego);
- umożliwienie dostępu do infrastruktury podmiotom spoza jednostki otrzymującej dofinansowanie, w szczególności przedsiębiorstwom.

Realizowane projekty nie mogą powielać istniejących zasobów oraz powinny uzupełniać wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową.

Aspekt ten będzie weryfikowany na etapie oceny każdego projektu.

Instrument kładzie nacisk na zwiększenie udziału przychodów od przedsiębiorstw w całości przychodów operatora infrastruktury. Warunkiem uzyskania wsparcia jest przedstawienie koncepcji umożliwienia korzystania z infrastruktury przez przedsiębiorstwa i inne podmioty w oparciu o wstępne regulaminy dostępu oraz wyliczenia rachunku kosztów i pokrywania ich przez usługobiorców, a także podjęcie działań informujących podmioty gospodarcze i społeczeństwo o dostępności infrastruktury i jej funkcjach.

Infrastruktura wsparta w latach 2014-2020 powinna w jak największym zakresie służyć wzmocnieniu współpracy nauki z biznesem, w związku z powyższym przewiduje się, że przedsięwzięcia infrastrukturalne powinny być w jak największym stopniu finansowane z wykorzystaniem schematów pomocy publicznej. Dopuszczalne będzie również dzielenie projektów na część wykorzystywaną gospodarczo (zgodnie ze schematem pomocy publicznej) i niegospodarczą (finansowanie ze środków publicznych). Preferowane będą projekty realizowane w schemacie pomocy publicznej.

Ponadto, przewiduje się, że wnioskodawcy będą zobowiązani do zapewnienia wkładu pochodzącego ze środków przedsiębiorstwa (partnera wnioskodawcy w realizacji projektu) niezależnie od wnoszenia

wkładu własnego, także w sytuacji, gdy współfinansowanie ze środków unijnych będzie realizowane poza schematami pomocy publicznej. Instrument przewiduje premiowanie projektów, w których wkład przedsiębiorstwa w koszty budowy infrastruktury jest najwyższy.

Realizacja projektów infrastrukturalnych będzie wiązać się z regularnym raportowaniem postępów w poszczególnych projektach oraz weryfikowaniem wskaźnika udziału przychodów od przedsiębiorstw w całości przychodów operatora infrastruktury. Niezrealizowanie deklarowanych wartości ww. wskaźnika skutkuje obowiązkiem proporcjonalnego zwrotu dofinansowania.

Inwestycje infrastrukturalne mogą być uzupełnione o działania związane z rozwojem umiejętności pracowników obsługujących nową aparaturę badawczą (w ramach cross-financingu).

#### • **Międzynarodowe agendy badawcze**

O jakości sektora B+R decyduje między innymi liczba i poziom badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych we współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi lub przedsiębiorstwami. Liczba polskich zespołów badawczych biorących udział w międzynarodowych projektach oraz jednostek naukowych, pełniących funkcje koordynatorów międzynarodowych projektów B+R jest niezadowolająca i odbiega od średniej unijnej.

W POIR wspierane są Międzynarodowe Agendy Badawcze (MAB), tworzone w Polsce we współpracy z renomowanymi ośrodkami naukowymi z innych państw. Celem MAB jest realizacja wysokiej jakości badań naukowych i prac rozwojowych, prowadzonych przez zespoły wybitnych naukowców zagranicznych i polskich. Wsparcie powinno przyczynić się do stworzenia w Polsce wyspecjalizowanych, wiodących w skali światowej jednostek naukowych, stosujących najlepsze światowe praktyki w zakresie:

- identyfikowania programów i tematów badawczych,
- polityki personalnej oraz zarządzania pracami B+R,
- komercjalizacji wyników prac B+R.

Liderem MAB, odpowiadającym za część organizacyjną MAB, jest naukowiec lub grupa naukowców, którzy osiągnęli sukcesy międzynarodowe w swojej dziedzinie. Zadaniem lidera MAB jest opracowanie wniosku zawierającego szczegółowy opis zakresu tematycznego MAB i jego funkcjonowania.

Przewiduje się wieloetapową ocenę wniosku oraz weryfikację śródkresową działalności MAB przez międzynarodowych ekspertów. Finansowanie MAB obejmuje koszty: prowadzenia prac B+R, w szczególności badań stosowanych i prac rozwojowych, funkcjonowania agendy, wykorzystania istniejącej infrastruktury, współpracy między partnerami, transferu wiedzy, a także koszty rozwoju kadry naukowej w zakresie związanym z realizowanymi przedsięwzięciami (np. szkolenia, staże, w szczególności ukierunkowane na wzrost potencjału kadr B+R w przedsiębiorstwach).

#### • **Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R**

Wykwalifikowane kadry sektora B+R są niezbędne dla rozwijania innowacyjnego przemysłu oraz prowadzenia przełomowych badań naukowych i prac rozwojowych o dużym znaczeniu dla gospodarki. Instrument obejmuje realizację projektów polegających m.in. na:

- rozwoju kadr B+R w projektach zespołowych prowadzonych przez wybitnych uczonych z całego świata w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach pracujących w najbardziej innowacyjnych obszarach, z udziałem partnera zagranicznego;
- realizowaniu projektów badawczych w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem powrotów do kraju wybitnych naukowców polskiego pochodzenia lub osób mających przerwę w pracy badawczej;
- rozwoju kadr B+R pod kierunkiem naukowca posiadającego wybitne doświadczenie we współpracy z gospodarką w projektach zespołowych, z udziałem studentów, doktorantów i młodych doktorów, prowadzonych w zakresie rozwoju technologii lub świadczenia usług badawczych dla przedsiębiorstw;
- rozwoju umiejętności w zakresie zarządzania badaniami naukowymi, współpracy z przedsiębiorstwami lub w zakresie najnowszych osiągnięć naukowych oraz komercjalizacji wyników prac B+R (w ramach ww. wymienionych instrumentów oraz nowych instrumentów zwiększających kompetencje kadr jednostek naukowych i stopień komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych);
- prowadzeniu projektów badawczych przez doktorantów (studium in. w ramach międzynarodowych studiów doktoranckich) lub naukowców odbywających staże w przedsiębiorstwach oraz projektów badawczych realizowanych w ramach programów finansowania pierwszych zespołów badawczych przez uczonych na wczesnym etapie kariery naukowej;
- podnoszeniu kwalifikacji kadr przedsiębiorstw poprzez wsparcie realizowanych przez nich projektów badawczych oraz ich staży w jednostkach naukowych (związanych z realizacją projektów badawczych, w tym zleczanych przez przedsiębiorstwa).

Istotą instrumentów ukierunkowanych na zwiększenie potencjału kadrowego sektora B+R będzie zaangażowanie w jak największym stopniu przedsiębiorstw m.in. poprzez ich udział w określaniu tematyki prac B+R. Instrument przyczyni się do wzmacniania potencjału przedsiębiorstw do realizacji projektów badawczych poprzez rozwój kadr B+R.

Ponadto wspierane będą działania ukierunkowane na pozyskiwanie do pracy naukowej w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach uczonych, którzy posiadają przerwy w pracy.

Instrument zwiększający potencjał kadrowy sektora B+R może służyć wyłanianiu inteligentnych specjalizacji, zgodnie z koncepcją przedsiębiorczego odkrywania, stanowiąc element monitorowania KIS.

#### Typy beneficjentów

- konsorcja przedsiębiorstw i jednostek naukowych
- konsorcja przedsiębiorstw i uczelni (w tym spółek celowych uczelni)
- jednostki naukowe i ich konsorcja
- uczelnie i ich konsorcja
- instytucje otoczenia biznesu
- beneficjenci projektów pozakonkursowych – podmiot publiczny lub państwowa osoba prawna, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem,



odpowiadające za realizację działań o charakterze pilotażowym i systemowym, których zadaniem będzie przede wszystkim opracowanie szczegółowej tematyki instrumentu wsparcia, koncepcji jego realizacji oraz wybór ostatecznych odbiorców wsparcia w procedurze konkurencyjnej, opartej na przejrzystych i obiektywnych kryteriach

### **Terytorialny obszar realizacji**

*Priorytet inwestycyjny 1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy*

cała Polska

### **2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji**

*Priorytet inwestycyjny 1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy*

Tryb wyboru projektów uwzględnia następujące czynniki:

- optymalny sposób osiągnięcia celów POIR/osi/PI;
- typ beneficjenta;
- wielkość projektów (planowaną wysokość dofinansowania).

Projekty będą wybierane w trybie konkursowym, co wynika z jego efektywności oraz skuteczności (możliwość wyboru projektów dojrzałych do realizacji).

Przewiduje się także możliwość realizacji projektów w trybie pozakonkursowym, gdzie beneficjentem będzie podmiot publiczny lub państwowa osoba prawna, wykazujący się odpowiednim potencjałem technicznym, merytorycznym oraz doświadczeniem. Wybór ostatecznych odbiorców wsparcia zostanie dokonany w oparciu o przejrzyste i obiektywne kryteria.

Wybór projektu do dofinansowania uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez KM (zgodnie z art. 110 ust. 2 lit. a) Rozporządzenia Ogólnego) oraz od zatwierdzenia projektu do dofinansowania przez IZ lub IP. Kryteria są jednakowe dla wszystkich potencjalnych beneficjentów w ramach danej kategorii projektów Programu. Zakłada się, że kryteria wyboru projektów będą spełniać ogólne zasady, zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia, a w szczególności:

- przyczynią się do wyboru takich projektów, które w największym stopniu będą wpływać na osiągnięcie założonych celów i wskaźników, w szczególności projektów o potencjale gospodarczym, przyczyniających się do wzrostu komercyjnego wykorzystania wyników prac B+R,
- zapewnią wybór operacji zgodnych z zakresem EFRR,
- będą zgodne z zasadami transparentności i niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w art. 7 i 8 Rozporządzenia Ogólnego, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju,
- zapewnią preferencje dla projektów realizowanych we współpracy międzynarodowej, również w ramach międzynarodowych projektów badawczych,

- zapewnią wybór projektów zmierzających do zwiększenia zainteresowania przedsiębiorstw współpracą z podmiotami sektora nauki,
- zapewnią, że projekty związane z budową strategicznej infrastruktury B+R będą zgodne z warunkami określonymi w UP,
- zapewnią wybór projektów wpisujących się w KIS (lub w RIS w przypadku RANB), w tym także projektów potencjalnie przyczyniających się do wyłonienia i rozwoju nowych inteligentnych specjalizacji, w ramach procesu monitorowania KIS,
- zapewnią preferencje dla projektów ponadregionalnych, tj. realizowanych w więcej niż 1 województwie.

Kryteria wyboru projektów będą formułowane w taki sposób, aby:

- były dostosowane do specyfiki instrumentu wsparcia,
- zapewniały koncentrację wsparcia,
- umożliwiały elastyczne podejście do oceny innowacyjności,
- były dostosowane do specyfiki procesu innowacyjnego charakteryzującego się dużą nieprzewidywalnością,
- zgodność z wymogami formalnymi nie przeważała nad merytoryką i jakością ocenianego projektu.

Informacja o działaniach instytucji dokonującej selekcji projektów jest jawna i upubliczniona. Podstawowym środkiem komunikacji w tym zakresie jest strona internetowa instytucji podejmującej działania służące wyłonieniu projektów które mogą otrzymać dofinansowanie. Założenia naboru w ramach konkursów będą poprzedzone konsultacjami z interesariuszami planowanych interwencji lub ich reprezentantami, np. na forum KM POIR. Informacja o naborze zostanie podana z właściwym wyprzedzeniem, aby potencjalni beneficjenci dysponowali odpowiednim, w kontekście zasad naboru, czasem na przygotowanie się do udziału w nim.

Okres i tryb naboru będzie dopasowany do charakteru i poziomu złożoności planowanych przedsięwzięć oraz obszerności i poziomu skomplikowania dokumentacji aplikacyjnej.

W przypadku trybu konkursowego ogłoszenie będzie zawierać w szczególności informacje o kryteriach, sposobie i terminach dokonywania oceny (poszczególnych jej etapów); dostępne będą szczegółowe opisy kryteriów i instrukcje, które będą stosowane w procesie oceny projektów.

Ocena i wybór projektów jest zorganizowany w sposób zależny od specyfiki danego obszaru interwencji i zastosowanego trybu wyboru. Procedura oceny i wyboru projektów składa się z dwóch zasadniczych elementów:

- oceny formalnej polegającej na weryfikacji spełnienia kryteriów dostępu;
- oceny merytorycznej służącej weryfikacji kryteriów jakościowych.

W ramach tych dwóch bloków mogą zostać wyodrębniane dodatkowe etapy procesu oceny projektu, co zostanie jednoznacznie opisane w procedurach oraz odbywało się będzie z zastosowaniem jawnych i możliwych do oceny kryteriów. Proces oceny merytorycznej projektów będzie przeprowadzany w sposób transparentny i obiektywny, przy zastosowaniu dobrych praktyk. W ocenie

przedkładanych propozycji projektów kluczowe znaczenie ma ocena jakości zgłaszanych pomysłów, z uwzględnieniem oceny osiągnięcia przez planowane przedsięwzięcie powodzenia finansowego

W procedurze weryfikacji projektów finansowanych w formie dotacji zasadą będzie stosowanie oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów. IZ w poszczególnych instrumentach wsparcia realizowanych w ramach osi priorytetowej podejmie decyzję co do zakresu stosowania oceny z wykorzystaniem panelu ekspertów.

#### **2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)**

*Priorytet inwestycyjny 1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy*

Na podstawie oceny ex ante instrumentów finansowych POIR wykonanej przez niezależnego ewaluatora w ramach instrumentów wsparcia planowanych do realizacji w IV osi priorytetowej POIR i finansowanych ze środków PI 1.a nie przewiduje się stosowania instrumentów finansowych.

#### **2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)**

*Priorytet inwestycyjny 1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy*

Wybór projektów do dofinansowania w ramach IV osi POIR będzie oparty na trybie konkursowym. Co do zasady finansowane będą projekty nie należące do kategorii dużych projektów. Nie wyklucza to jednak możliwości finansowania dużych projektów, jeśli zostaną wybrane do wsparcia w oparciu o kryteria zaakceptowane przez Komitet Monitorujący POIR.

## 2.A.6.5 Wskaźniki produktu w podziale na priorytety inwestycyjne oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionów

**Tabela 5: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu** (według priorytetu inwestycyjnego, w podziale na kategorie regionów w odniesieniu do EFS oraz, w stosownych przypadkach, w odniesieniu do EFRR)

Priorytet inwestycyjny		1a - Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy							
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
					M	W	T		
CO25	Badania i innowacje: liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Stabiej rozwinięte			450,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO26	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	Przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięte			280,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO27	Badania i innowacje: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub badań i rozwoju badań i rozwoju	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięte			184 000 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku

104	Liczba realizowanych prac B+R	Szt.	EFRR	Stabiej rozwinięte			545,00	SL 2014-2020	Raz do roku
105	Liczba jednostek naukowych wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	Szt.	EFRR	Stabiej rozwinięte			100,00	SL 2014-2020	Raz do roku
106	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	Szt.	EFRR	Stabiej rozwinięte			30,00	SL 2014-2020	Raz do roku
107	Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu (O/K/M)	Osoby	EFRR	Stabiej rozwinięte			660,00	SL 2014-2020	Raz do roku
108	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie rozwoju kadr B+R, O/K/M	Osoby	EFRR	Stabiej rozwinięte			776,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO25	Badania i innowacje: liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej	Ekwiwalenty pełnego czasu pracy	EFRR	Lepiej rozwinięte			30,00	SL 2014-2020	Raz do roku

CO26	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	Przedsiębiorstwa	EFRR	Lepiej rozwinięte			20,00	SL 2014-2020	Raz do roku
CO27	Badania i innowacje: inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub badań i rozwoju badań i rozwoju	EUR	EFRR	Lepiej rozwinięte			13 000 000,00	SL 2014-2020	Raz do roku
104	Liczba realizowanych prac B+R	Szt.	EFRR	Lepiej rozwinięte			38,00	SL 2014-2020	Raz do roku
105	Liczba jednostek naukowych wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	Szt.	EFRR	Lepiej rozwinięte			70,00	SL 2014-2020	Raz do roku
106	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	Szt.	EFRR	Lepiej rozwinięte			2,00	SL 2014-2020	Raz do roku
107	Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu (O/K/M)	Osoby	EFRR	Lepiej rozwinięte			46,00	SL 2014-2020	Raz do roku

108	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie rozwoju kadr B+R, O/K/M	Osoby	EFRR	Lepiej rozwinięte			54,00	SL 2014-2020	Raz do roku
-----	---	-------	------	-------------------	--	--	-------	--------------	-------------

## 2.A.7 Innowacje społeczne, współpraca ponadnarodowa i wkład w realizację celów tematycznych 1–7

Oś priorytetowa IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO

## 2.A.8 Ramy wykonania

**Tabela 6: Ramy wykonania dla osi priorytetowej (w podziale na fundusz oraz, dla EFRR i EFS, kategorię regionu)**

Oś priorytetowa	Typ wskaźnika (KEW, wskaźnik finansowy, produktu, lub jeśli właściwe – wskaźnik rezultatu)	Nr identyfikacyjny.	Wskaźnik lub KEW	Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach)	Fundusz	Kategoria regionu	Cel pośredni (2018)			Cel końcowy (2023)			Źródło danych	Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach)
							M	K	O	M	K	O		
IV	Produkt	104.	Liczba realizowanych prac B+R	Szt.	EFRR	słabiej rozwinięte	-	-	54	-	-	545	SL 2014-2020	Podstawowy wskaźnik produktu obejmujący 100% alokacji IV osi priorytetowej
IV	Produkt	106.	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na	Szt.	EFRR	słabiej rozwinięte	-	-	0	-	-	30	SL 2014-2020	Podstawowy wskaźnik produktu dla projektów infrastrukturalnych, na których realizację przeznaczony jest

			działalność B+R											ok. 41% alokacji IV osi priorytetowej
IV	KEW	4.	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie	Szt.	EFRR	słabiej rozwinięte	-	-	16	-	-	-	SL 2014-2020	Kluczowy etap wdrażania odnoszący się do wskaźnika <i>Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i> , dla którego – z uwagi na długotrwałość projektów – wartość celu pośredniego wynosi „0”
IV	Finansowy	1.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	słabiej rozwinięte	-	-	263 86 3 452	-	-	1 344 3 19 252	SL 2014-2020	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach
IV	Produkt	104.	Liczba realizowanych prac B+R	Szt.	EFRR	lepiej rozwinięte	-	-	4	-	-	38	SL 2014-2020	Podstawowy wskaźnik produktu obejmujący 100% alokacji IV osi priorytetowej
IV	Produkt	106.	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na	Szt.	EFRR	lepiej rozwinięte	-	-	0	-	-	2	SL 2014-2020	Podstawowy wskaźnik produktu dla projektów infrastrukturalnych, na których realizację przeznaczony jest



			działalność B+R											ok. 41% alokacji IV osi priorytetowej
IV	KEW	4.	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie	Szt.	EFRR	lepiej rozwinięte	-	-	2	-	-	-	SL 2014-2020	Kluczowy etap wdrażania odnoszący się do wskaźnika <i>Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i> , dla którego – z uwagi na długotrwałość projektów – wartość celu pośredniego wynosi „0”
IV	Finansowy	1.	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	lepiej rozwinięte	-	-	19 702 192	-	-	100 377 814	SL 2014-2020	Wskaźnik mierzy rzeczywiste tempo ponoszenia i weryfikowania wydatków kwalifikowalnych w projektach

#### Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

W załączniku

#### 2.A.9 Kategorie interwencji

Kategorie interwencji odpowiadające treści osi priorytetowej w oparciu o klasyfikację przyjętą przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

Tabele 7-11: Kategorie interwencji

Tabela 7: Wymiar 1 – Zakres interwencji

Oś priorytetowa		IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	056. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	100 440 346,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	056. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w MŚP, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	7 028 460,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	057. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w dużych przedsiębiorstwach, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	100 440 346,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	057. Inwestycje w infrastrukturę, zdolności i wyposażenie w dużych przedsiębiorstwach, związane bezpośrednio z działaniami badawczymi i innowacyjnymi	7 028 460,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	058. Infrastruktura na rzecz badań naukowych i innowacji (publiczna)	200 880 693,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	058. Infrastruktura na rzecz badań naukowych i innowacji (publiczna)	14 056 920,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	060. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci	329 528 602,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	060. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci	23 401 398,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci	226 855 458,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci	15 874 542,00

ERDF	Słabiej rozwinięte	062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP	127 376 362,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP	8 913 347,00
ERDF	Słabiej rozwinięte	065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu	57 149 557,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	065. Infrastruktura na potrzeby badań i rozwoju, transfer technologii i współpraca w przedsiębiorstwach koncentrujących się na gospodarce niskoemisyjnej i odporności na zmiany klimatu	3 999 124,00

**Tabela 8: Wymiar 2 – Forma finansowania**

Oś priorytetowa		IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	01. Dotacja bezzwrotna	1 142 671 364,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	01. Dotacja bezzwrotna	80 302 251,00

**Tabela 9: Wymiar 3 – Typ obszaru**

Oś priorytetowa		IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	1 142 671 364,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	80 302 251,00

**Tabela 10: Wymiar 4 – Terytorialne mechanizmy wdrażania**

Oś priorytetowa		IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €
ERDF	Słabiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	1 142 671 364,00
ERDF	Lepiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	80 302 251,00

**Tabela 11: Wymiar 6 – dodatkowy temat EFS (Wyłącznie EFS i inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych)**

Oś priorytetowa:		IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota €

**2.A.10 Krótki opis planowanego wykorzystania pomocy technicznej, w tym, w razie potrzeby, przedsięwzięć mających na celu wzmacnianie zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i kontrolę programów i beneficjentów. (w stosownych przypadkach) (w podziale na osie priorytetowe)**

Oś priorytetowa:	IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO
------------------	--

## 2.B OPIS OSI PRIORYTETOWYCH DOTYCZĄCYCH POMOCY TECHNICZNEJ

### 2.B.1 Oś priorytetowa

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej V

#### Nazwa osi priorytetowej: Pomoc techniczna PO IR

2.B.2 Przyczyny utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jedną kategorię regionu (w stosownych przypadkach)

Realizacja osi ma na celu zapewnienie efektywnego systemu zarządzania i wdrażania POIR oraz właściwego wykorzystania dostępnych środków finansowych, a tym samym pośrednio przyczyniać się będzie do realizacji celu głównego Programu tj. zwiększenia innowacyjności gospodarki.

Wdrażanie SPO-WKP oraz POIG dowiodło, iż osiągnięcie zamierzonych rezultatów skorelowane jest z potencjałem administracyjnym podmiotów pełniących rolę w systemie wdrażania, beneficjentów i potencjalnych beneficjentów oraz dysponowaniem skutecznymi narzędziami analitycznymi oraz informacyjno-promocyjnymi.

Na właściwy potencjał wskazanych wyżej podmiotów składa się:

- zdolność instytucji do efektywnej realizacji procesów związanych z obsługą Programu,
- zdolność beneficjentów do skutecznego aplikowania o środki oraz osiągnięcia celów realizowanego projektu,
- skuteczny system informacji i promocji Programu.

Środki pomocy technicznej (PT) są niezbędnym komponentem wdrażania POIR, aktywnie przyczyniającym się do realizacji jego celów.

Efekty PO realizowanych od 2004 r. dotyczących rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności wskazują, iż dzięki wsparciu ze środków PT zbudowany został efektywny system, charakteryzujący się wysokim potencjałem oraz sprawnością funkcjonowania. Wyzwania związane z koncentracją POIR m.in. polegające na wspieraniu projektów B+R, współfinansowaniu komercjalizacji wyników B+R oraz szerszym zastosowaniu IF powodują, iż zarówno administracja wdrażająca, jak i beneficjenci oraz inne zaangażowane jednostki powinny w dalszym ciągu realizować działania budujące potencjał administracyjny.

W dalszym ciągu istnieją obszary, w których podejmowane dotychczas działania nie dowiodły wystarczająco wysokiej skuteczności (np. proces naboru, selekcji i oceny projektów). W trakcie wdrażania POIG procesy te były modyfikowane i udoskonalane np. poprzez testowanie pilotażowych sposobów oceny projektów takich jak: panel ekspertów oraz recenzje ekspertów zagranicznych. Konieczne jest kontynuowanie działań zmierzających do ulepszenia procesów związanych z wdrażaniem POIR. Dlatego w odniesieniu do działań podejmowanych w latach 2014-2020, przewidywane jest położenie większego nacisku na:

- wzmocnienie potencjału beneficjentów, poprzez zintensyfikowanie działań ukierunkowanych na zainteresowanie potencjalnych beneficjentów celami POIR, wsparcie wnioskodawców w procesie aplikowania o środki Programu w celu pozyskania wysokiej jakości projektów, a także wsparcie beneficjentów w realizacji projektów;

- wzmocnienie potencjału partnerów w celu osiągnięcia wartości dodanej dla POIR w postaci ich większej zdolności do prowadzenia efektywnych działań i lepszego wykorzystania znajomości przez nich problemów projektodawców oraz uczestników projektów.

Ze środków PT mogą być finansowane koszty związane z wdrażaniem POIR oraz programowaniem przyszłych interwencji funduszy strukturalnych dla programów stanowiących kontynuację POIR lub adresujących problemy zarysowane w tym Programie.

Środki PT mogą też finansować zadania związane z zakończeniem adekwatnych programów lub działań realizowanych w perspektywie finansowej 2007-2013.

W ramach ww. osi nie będzie udzielana pomoc publiczna.

Wsparcie w ramach osi jest komplementarne do wsparcia w ramach POPT 2014-2020. Ze środków V osi POIR realizowane są działania adresujące kwestie specyficzne dla POIR. W ramach POPT instrumenty o podobnym charakterze, jak realizowane w POIR, dotyczą kluczowych oraz horyzontalnych zagadnień związanych z realizacją polityki spójności.

### **2.B.3 Fundusz i kategoria regionu**

<b>Fundusz</b>	<b>Kategoria regionu</b>	<b>Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne)</b>
EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem
EFRR	Lepiej rozwinięte	Ogółem

## 2.B.4 Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny	Cel szczegółowy	Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii
7	Wysoka jakość zasobów ludzkich oraz warunków techniczno-organizacyjnych dla sprawnej realizacji procesu wdrażania Programu	Pracownikom zaangażowanym we wdrażanie Programu należy umożliwić pozyskiwanie oraz aktualizację wiedzy i umiejętności w celu zapewnienia efektywnej realizacji obowiązków. Instytucje systemu wdrażania powinny mieć dostęp do specjalistycznej wiedzy, tak aby mogły sprostać oczekiwaniom beneficjentów i udoskonalać system wsparcia, w szczególności ram monitorowania i ewaluacji instrumentów Programu, a także dostosować kompetencje do specyfiki wdrażania projektów B+R+I. Ponadto efektywna realizacja zadań przez pracowników wdrażających POIR wymaga zapewnienia odpowiedniego zaplecza techniczno-organizacyjnego.

## 2.B.5 Wskaźniki rezultatu

Oś priorytetowa		7 - Wysoka jakość zasobów ludzkich oraz warunków techniczno-organizacyjnych dla sprawnej realizacji procesu wdrażania Programu									
Nr Identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa			Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
			M	W	T		M	W	T		
9	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	Liczba			1,00	2013			3,00	Informatyczny system monitorowania programu	Raz do roku

## 2.B.4 Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny	Cel szczegółowy	Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii
8	Sprawny system wdrażania Programu	W celu osiągnięcia właściwej wydajności realizacyjnej Programu konieczne jest zapewnienie skutecznego systemu wdrażania oraz dopasowanych do niego narzędzi. Skonstruowanie kompleksowego zestawu rozwiązań pozwoli na lepszą koordynację działań, co przyczyni się do zwiększenia ich efektywności i skuteczności, a to w konsekwencji przełoży się na zwiększenie efektu oddziaływania środków PT na interwencję podejmowaną w ramach POIR. Z drugiej strony wzmocni to będzie proces wdrażania POIR, aż do osiągnięcia wszystkich celów Programu.

## 2.B.5 Wskaźniki rezultatu

Tabela 12: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR/EFS/Funduszu Spójności)

Oś priorytetowa		8 - Sprawny system wdrażania Programu									
Nr Identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa			Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
			M	W	T		M	W	T		
10	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	Dzień			263,00	2014			160,00	SL 2014-2020	Raz do roku
11	Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych	%			29,00	2014			50,00	System wdrażania rekomendacji	Raz do roku



## 2.B.4 Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny	Cel szczegółowy	Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii
9	Wzmocnione kompetencje beneficjentów i potencjalnych beneficjentów	<p>Jednym z kluczowych czynników warunkującym osiągnięcie celu głównego Programu jest podaż odpowiedniej liczby wysokiej jakości projektów oraz ich skuteczna realizacja. Kompetencje w szerokim spektrum zagadnień w obszarze realizacji projektów z funduszy europejskich, prowadzenia działalności B+R+I są niezbędne, oprócz administracji wdrażającej, przede wszystkim wśród beneficjentów i potencjalnych beneficjentów.</p> <p>W związku z powyższym niezbędne jest podjęcie działań na rzecz wsparcia doradczego i edukacyjnego dla beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów w zakresie przygotowania oraz realizacji projektów B+R+I w szczególności stymulujących podaż projektów, np. poprzez zdefiniowanie potrzeb w zakresie prowadzenia działalności B+R+I oraz wsparcia w aplikowaniu o środki Programu. Ponadto w ramach celu szczegółowego wspierane są działania skoncentrowane na zapewnieniu sprawnego przebiegu procesu realizacji projektów.</p> <p>Skuteczna realizacja projektów pozakonkursowych dotyczących propagowania działalności B+R+I, wzmacniających interwencję w ramach PO IR, w tym np. działań ukierunkowanych na zwiększenie umiędzynarodowienia MSP wymaga podjęcia działań wspierających ich realizację. Wsparcie w tym zakresie będzie uzależnione od realizacji przez ww. beneficjentów założonych celów odnoszących się do postępów w realizacji projektów. Przygotowany zostanie system premiowania efektywności działania beneficjentów, a jego głównym celem będzie usprawnienie procesu realizacji Programu poprzez powiązanie dostępności części środków w ramach PT z postępami we wdrażaniu. Szczegółowe informacje dotyczące realizacji systemu premiowania efektywności ww. beneficjentów będą przedstawiane w sprawozdaniach rocznych przesyłanych do Komisji.</p> <p>Skierowanie środków finansowych PT w tym zakresie jest ważnym elementem tworzenia sprawnego systemu innowacji i przyczynia się do osiągnięcia celu głównego Programu.</p>

## 2.B.5 Wskaźniki rezultatu

Oś priorytetowa		9 - Wzmocnione kompetencje beneficjentów i potencjalnych beneficjentów									
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa			Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
			M	W	T		M	W	T		
12	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	Skala 0 - 5			4,08	2014			4,20	Badania ankietowe	

## 2.B.4 Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny	Cel szczegółowy	Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii
10	Sprawny i skuteczny system informacji i promocji w ramach Programu	<p>W celu zapewnienia skutecznej realizacji Programu prowadzone będą działania informacyjne i promocyjne, spójne i zgodne z całokształtem polityki informacyjnej na poziomie Umowy Partnerstwa, tj. Strategią komunikacji polityki spójności na lata 2014-2020 i wytycznymi w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2010 oraz Strategią Komunikacji POIR 2014-2020.</p> <p>Działania informacyjno-promocyjne będą ukierunkowane na dostarczenie beneficjentom oraz potencjalnym beneficjentom rzetelnej, kompleksowej i spójnej wiedzy o celach Programu i poszczególnych osi, zakresie wsparcia oraz wymaganiach dotyczących realizacji projektów.</p>

## 2.B.5 Wskaźniki rezultatu

**Tabela 12: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu** (w podziale na cele szczegółowe) (w odniesieniu do EFRR/EFS/Funduszu Spójności)

Oś priorytetowa		10 - Sprawny i skuteczny system informacji i promocji w ramach Programu									
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Wartość bazowa			Rok bazowy	Wartość docelowa (2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
			M	W	T		M	W	T		

## **2.B.6 Przedsięwzięcia, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (w podziale na osie priorytetowe)**

### **2.B.6.1 Opis przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych**

**W ramach celu szczegółowego nr 7 przewiduje się realizację następujących przedsięwzięć:**

- działania na rzecz podnoszenia kompetencji i wiedzy skierowane do pracowników instytucji odpowiadających za realizację POIR, w zakresie realizowanych obowiązków w systemie wdrażania oraz umiejętności w zakresie obsługi wspieranych projektów B+R+I. W ramach celu szczegółowego wspierane będzie, poza doszkalaniami: nawiązanie ścisłej współpracy z ekspertami w celu pozyskania usług doradczych i szkoleniowych, organizowanie wizyt studyjnych i konferencji w celu wymiany dobrych praktyk oraz implementowania sprawdzonych, skutecznych rozwiązań w trakcie realizacji POIR,
- działania mające na celu wsparcie udziału partnerów w procesie wdrażania Programu, w szczególności udziału w pracach Komitetu Monitorującego POIR i innych grupach roboczych, realizacji zadań powierzonych partnerom przez instytucje systemu wdrażania, wzmacniających interwencję w ramach POIR (doszkalanie) oraz pokrycie kosztów uczestnictwa w posiedzeniach i spotkaniach związanych z POIR,
- finansowanie kosztów organizacyjnych oraz administracyjnych niezbędnych do zapewnienia sprawnego funkcjonowania instytucji zaangażowanych w realizację Programu. Dotyczy to zarówno stworzenia i utrzymania odpowiednich warunków pracy (w tym powierzchni biurowej, materiałów eksploatacyjnych i wyposażenia biurowego) jak i kosztów administracyjnych związanych z wdrażaniem Programu np. organizacji spotkań.

Rezultatem ww. działań będzie zapewnienie zarówno wiedzy i umiejętności adekwatnych do specyfiki realizowanych zadań oraz warunków techniczno-organizacyjnych niezbędnych do sprawnego funkcjonowania instytucji.

Typy beneficjentów: Instytucje zaangażowane w realizację POIR.

**W ramach celu szczegółowego nr 8 przewiduje się realizację następujących przedsięwzięć:**

- działania na rzecz skutecznego systemu realizacji procesów związanych z zarządzaniem i wdrażaniem, w szczególności w zakresie:
  1. efektywnego systemu naboru i selekcji projektów,
  2. efektywnego systemu monitorowania, ewaluacji, kontroli, certyfikacji,
  3. stworzenia kompleksowej bazy wiedzy jako narzędzia wspierającego realizację polityki innowacyjności, zgodnie z założeniami polityki opartej na dowodach,
  4. sprawnie działających i użytecznych narzędzi informatycznych na potrzeby Programu.
- działania z zakresu zapobiegania, przeciwdziałania, wykrywania i raportowania oszustw, nadużyć i nieprawidłowości, zgodnie z wymaganiami art. 125 ust. 4 lit c) Rozporządzenia Ogólnego oraz dokumentem KE Guidance for Member States and Programme Authorities - Fraud Risk Assessment and Effective and Proportionate Anti-Fraud Measures,

- monitoring, ewaluacja i aktualizacja krajowej strategii inteligentnej specjalizacji (obejmujący m.in. proces przedsiębiorczego odkrywania).

Osiągnięcie powyższych celów powinno przynieść następujące rezultaty:

- sprawna realizacja procesów wdrożeniowych w ramach Programu,
- efektywny i sprawny proces obsługi projektów oraz dostępność niezbędnych do procesu monitorowania danych dzięki użytecznym narzędziom informatycznym.

Typy beneficjentów:

- Instytucje zaangażowane w realizację POIR,
- Instytucja odpowiedzialna za strategię inteligentnych specjalizacji na poziomie krajowym.

**W ramach celu szczegółowego nr 9 przewiduje się realizację następujących przedsięwzięć:**

- zarządzanie i wdrażanie projektów pozakonkursowych,
- działania służące budowie potencjału beneficjentów np. w formie, szkoleń, warsztatów, działań realizowanych w formule project pipeline.

Aby zdefiniować potrzeby potencjalnych beneficjentów i skutecznie na nie odpowiedzieć przeprowadzona zostanie analiza tych potrzeb. Pozwoli ona zidentyfikować jakie są problemy beneficjentów w zakresie skutecznego aplikowania o środki Programu oraz w odniesieniu do prawidłowej realizacji projektów, a także określić w jaki sposób instrumenty zaprojektowane w PT POIR mogą na nie odpowiedzieć.

Rezultatem planowanych działań doradczych skierowanych do potencjalnych beneficjentów będzie podaż projektów wpisujących się w cele POIR oraz zdolność beneficjentów do ich skutecznej realizacji.

Typy beneficjentów:

- Instytucje zaangażowane w realizację POIR,
- Beneficjenci projektów pozakonkursowych.

**W ramach celu szczegółowego nr 10 przewiduje się realizację następujących przykładowych przedsięwzięć:**

- konferencje, warsztaty, seminaria oraz akcje i wydarzenia promocyjne dotyczące POIR,
- przygotowanie, produkcja oraz dystrybucja materiałów informacyjnych i promocyjnych,
- organizowanie konkursów dotacji dla mediów oraz organizacji pozarządowych i partnerów społeczno-gospodarczych,
- działania promocyjne (m.in. kampanie świadomościowe) dotyczące tematów takich jak instrumenty finansowe czy realizacja projektów B+R+I,

- działania promocyjne w celu budowania świadomości w zakresie znaczenia ekoinnowacji jako kluczowego czynnika zielonej i zrównoważonej gospodarki z wysokim potencjałem wzrostowym oraz zdolnością do tworzenia miejsc pracy,
- badania opinii publicznej dotyczące zagadnień informacyjno-promocyjnych,
- tworzenie i utrzymanie portali internetowych dotyczących realizacji projektów,
- zakup baz danych dotyczących potencjalnych beneficjentów.

Realizacja powyższych działań powinna przynieść następujące rezultaty:

- lepsza rozpoznawalność zakresu wsparcia oferowanego w ramach POIR i realizowanych w jego ramach projektów wysokiej jakości, wpisujących się w pełni w założenia i cele Programu;
- zwiększenie zainteresowania potencjalnych beneficjentów ubieganiem się o wsparcie w ramach POIR;
- stworzenie pozytywnego obrazu funduszy europejskich wśród jednostek naukowych, przedsiębiorców i społeczeństwa, a w dalszej perspektywie promowanie dobrych praktyk w realizacji projektów przez beneficjentów i instytucje systemu wdrażania POIR.

Typy beneficjentów: Instytucje zaangażowane w realizację POIR.

### **Terytorialny obszar realizacji**

cała Polska

### **Planowane zastosowanie instrumentów finansowych**

Przewiduje się wsparcie w formie instrumentów bezzwrotnych (dotacje).

### **Planowane zastosowanie dużych projektów**

W ramach V osi POIR nie są wspierane duże projekty.

### **Opis kierunkowych zasad wyboru projektów osi priorytetowej V**

Tryb wyboru projektów

W ramach Pomocy Technicznej POIR jest stosowany pozakonkursowy tryb wyboru projektów dla instytucji systemu wdrażania POIR.

Wybór trybu pozakonkursowego został dokonany przy uwzględnieniu następujących czynników:

- optymalny sposób osiągnięcia celów programu/osi priorytetowej/priorytetu inwestycyjnego;
- typ beneficjenta;
- wielkość projektów (planowana wysokość dofinansowania).

## 2.B.6.2 Wskaźniki produktu, które mają się przyczynić do osiągnięcia rezultatów (w podziale na osie priorytetowe)

**Tabela 13: Wskaźniki produktu** (w podziale na osie priorytetowe) (w odniesieniu do EFRR/EFS/Funduszu Spójności)

Oś priorytetowa		V - Pomoc techniczna POIR				
Nr identyfikacyjny	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Jednostka pomiaru	Wartość docelowa (2023) (opcjonalnie)			Źródło danych
			M	W	T	
109	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	Osoby				SL 2014-2020
110	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowisk pracy	Szt.				SL 2014-2020
111	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	Szt.				SL 2014-2020
112	Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych	Szt.				SL 2014-2020
113	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej	Szt.				SL 2014-2020
114	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów	Szt.				SL 2014-2020
115	Liczba opracowanych ekspertyz	Szt.				SL 2014-2020
116	Liczba projektów objętych wsparciem	Szt.				SL 2014-2020
117	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	Osoby				SL 2014-2020
118	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	Szt.				SL 2014-2020
119	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	Szt.				SL 2014-2020
120	Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej	Szt.				SL 2014-2020
121	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	Szt.				SL 2014-2020

## 2.B.7 Kategorie interwencji (w podziale na osie priorytetowe)

Odpowiednie kategorie interwencji oparte na klasyfikacji przyjętej przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

**Tabele 14–16: Kategorie interwencji**

**Tabela 14: Wymiar 1 – Zakres interwencji**

Oś priorytetowa		V - Pomoc techniczna POIR	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (EUR)
EFRR	Słabiej rozwinięte	121. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola	251 689 620,00
EFRR	Lepiej rozwinięte	121. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola	18 944 380,00
EFRR	Słabiej rozwinięte	122. Ewaluacja i badania	5 561 641,00
EFRR	Lepiej rozwinięte	122. Ewaluacja i badania	418 618,00
EFRR	Słabiej rozwinięte	123. Informacja i komunikacja	18 953 400,00
EFRR	Lepiej rozwinięte	123. Informacja i komunikacja	1 426 600,00

**Tabela 15: Wymiar 2 – Forma finansowania**

Oś priorytetowa		V - Pomoc techniczna POIR	
Fundusz	Kategoria regionu	Kod	Kwota (EUR)
EFRR	Słabiej rozwinięte	01. Dotacja bezzwrotna	276 204 661,00
EFRR	Lepiej rozwinięte	01. Dotacja bezzwrotna	20 789 598,00

**Tabela 16: Wymiar 3 – Typ obszaru**



<b>Fundusz</b>	<b>Kategoria regionu</b>	<b>Kod</b>	<b>Kwota (EUR)</b>
EFRR	Słabiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	276 204 661,00
EFRR	Lepiej rozwinięte	07. Nie dotyczy	20 789 598,00

### 3. PLAN FINANSOWY

#### 3.1 Środki finansowe z poszczególnych funduszy oraz kwoty na rezerwę wykonania

Tabela 17

Fundusz	Kategoria regionu	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		Ogółem	
		Główna alokacja	Rezerwa wykonania	Główna alokacja	Rezerwa wykonania	Główna alokacja	Rezerwa wykonania	Główna alokacja	Rezerwa wykonania	Główna alokacja	Rezerwa wykonania	Główna alokacja	Rezerwa wykonania	Główna alokacja	Rezerwa wykonania	Główna alokacja	Rezerwa wykonania
EFRR	Stabiej rozwinięte	898 725 371,00	57 365 449,00	951 239 175,00	60 717 394,00	1 006 385 518,00	64 237 374,00	1 056 522 886,00	67 437 631,00	1 106 786 070,00	70 645 919,00	1 156 859 071,00	73 842 068,00	1 206 773 369,00	77 028 087,00	7 383 291 460,00	471 273 922,00
EFRR	Lepiej rozwinięte	95 923 421,00	6 122 772,00	97 896 589,00	6 248 718,00	99 882 192,00	6 375 459,00	101 871 360,00	6 502 427,00	103 981 194,00	6 637 098,00	106 052 781,00	6 769 326,00	108 194 277,00	6 906 018,00	713 801 814,00	45 561 818,00
<b>Ogółem</b>		<b>994 648 792,00</b>	<b>63 488 221,00</b>	<b>1 049 135 764,00</b>	<b>66 966 112,00</b>	<b>1 106 267 710,00</b>	<b>70 612 833,00</b>	<b>1 158 394 246,00</b>	<b>73 940 058,00</b>	<b>1 210 767 264,00</b>	<b>77 283 017,00</b>	<b>1 262 911 852,00</b>	<b>80 611 394,00</b>	<b>1 314 967 646,00</b>	<b>83 934 105,00</b>	<b>8 097 093 274,00</b>	<b>516 835 740,00</b>

#### 3.2 Łączne środki finansowe w podziale na fundusze oraz współfinansowanie krajowe (EUR)

Tabela 18 a Plan finansowy

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa kalkulacji wsparcia Unii (całkowity koszt kwalifikowalny)	Wsparcie Unii (a)	Wkład krajowy (b) = (c) + (d)	Szacunkowy podział wkładu krajowego		Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b)	Stopa dofinansowania (f) = (a) / (e)	Wkład EBI (g)	Główna alokacja		Rezerwa wykonania		Kwota rezerwy wykonania w stosunku do ogólnej kwoty wsparcia Unii (l) = (j) / (a) * 100
						Krajowe środki publiczne (c)	Krajowe środki prywatne (d)				Wsparcie Unii (h) = (a) - (j)	Wkład krajowy (i) = (b) - (k)	Wsparcie Unii (j)	Wkład krajowy (k) = (b) * ((j) / (a))	
I	EFRR	Stabiej rozwinięte	Ogółem	3 479 741 046,00	614 071 950,00	0,00	614 071 950,00	4 093 812 996,00	84,9999999 853%	0,00	3 295 370 500,00	581 535 971,00	184 370 546,00	32 535 979,00	5,30%

I	EFRR	Lepiej rozwinięte	Ogółem	370 190 132,00	92 547 536,00	0,00	92 547 536,00	462 737 668,00	79,9999994 813%		350 415 185,00	87 603 799,00	19 774 947,00	4 943 737,00	5,34%
II	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	950 515 910,00	167 738 102,00	16 773 810,00	150 964 292,00	1 118 254 012,00	84,9999999 821%	0,00	883 979 797,00	155 996 435,00	66 536 113,00	11 741 667,00	7,00%
II	EFRR	Lepiej rozwinięte	Ogółem	92 635 650,00	23 158 913,00	2315 891,00	20 843 022,00	115 794 563,00	79,9999996 546%		86 151 156,00	21 537 789,00	6 484 494,00	1 621 124,00	7,00%
III	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	2 005 432 401,00	353 899 836,00	17 694 992,00	336 204 844,00	2 359 332 237,00	84,9999999 809%	0,00	1 865 052 133,00	329 126 847,00	140 380 268,00	24 772 989,00	7,00%
III	EFRR	Lepiej rozwinięte	Ogółem	195 446 001,00	48 861 501,00	2 443 075,00	46 418 426,00	244 3 07 502,00	79,9999997 544%		181 764 781,00	45 441 196,00	13 681 220,00	3 420 305,00	7,00%
IV	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	1 142 67 1 364,00	201 647 888,00	0,00	201 647 888,00	1 344 319 252,00	84,9999999 851%	0,00	1 062 684 369,00	187 532 536,00	79 986 995,00	14 115 352,00	7,00%
IV	EFRR	Lepiej rozwinięte	Ogółem	80 302 251,00	20 075 563,00	0,00	20 075 563,00	100 377 814,00	79,9999998 008%		74 681 094,00	18 670 274,00	5 621 157,00	1 405 289,00	7,00%
V	EFRR	Słabiej rozwinięte	Ogółem	276 204 661,00	48 741 999,00	48 741 999,00	0,00	324 946 660,00	85,0000000 000%	0,00	276 204 661,00	48 741 999,00			
V	EFRR	Lepiej rozwinięte	Ogółem	20 789 598,00	5 197 400,00	5 197 400,00	0,00	25 986 998,00	79,9999984 608%		20 789 598,00	5 1 97 400,00			
<b>Ogółem</b>	<b>EFRR</b>	<b>Słabiej rozwinięte</b>		<b>7 854 565 382,00</b>	<b>1 386 099 775,00</b>	<b>83 210 801,00</b>	<b>1 302 888 974,00</b>	<b>9 240 665 157,00</b>	<b>84,9999999 843%</b>		<b>7 383 291 460,00</b>	<b>1 302 933 788,00</b>	<b>471 273 922,00</b>	<b>83 165 987,00</b>	<b>6,00%</b>
<b>Ogółem</b>	<b>EFRR</b>	<b>Lepiej rozwinięte</b>		<b>759 363 632,00</b>	<b>189 840 913,00</b>	<b>9 956 366,00</b>	<b>179 884 547,00</b>	<b>949 204 545,00</b>	<b>79,9999995 786%</b>		<b>713 801 814,00</b>	<b>178 450 458,00</b>	<b>45 561 818,00</b>	<b>11 390 455,00</b>	<b>6,00%</b>
<b>Suma całkowita</b>				<b>8 613 929 014,00</b>	<b>1 575 940 688,00</b>	<b>93 167 167,00</b>	<b>1 482 773 521,00</b>	<b>10 189 869 702,00</b>	<b>84,5342410 248%</b>	<b>0,00</b>	<b>8 097 093 274,00</b>	<b>1 481 384 246,00</b>	<b>516 835 740,00</b>	<b>94 556 442,00</b>	

**Tabela 18c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne**

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Cel tematyczny	Wsparcie Unii	Wkład krajowy	Finansowanie ogółem
WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA	EFRR	Słabiej rozwinięte	Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	3 479 741 046,00	614 071 950,00	4 093 812 996,00
WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA	EFRR	Lepiej rozwinięte	Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	370 190 132,00	92 547 536,00	462 737 668,00
WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	EFRR	Słabiej rozwinięte	Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	950 515 910,00	167 738 102,00	1 118 254 012,00
WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	EFRR	Lepiej rozwinięte	Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	92 635 650,00	23 158 913,00	115 794 563,00
WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH	EFRR	Słabiej rozwinięte	Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)	2 005 432 401,00	353 899 836,00	2 359 332 237,00
WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH	EFRR	Lepiej rozwinięte	Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)	195 446 001,00	48 861 501,00	244 307 502,00
ZWIĘKSZENIE POTENCAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	EFRR	Słabiej rozwinięte	Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	1 142 671 364,00	201 647 888,00	1 344 319 252,00

ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO- BADAWCZEGO	EFRR	Lepiej rozwinięte	Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji	80 302 251,00	20 075 563,00	100 377 814,00
<b>Ogółem</b>				<b>8 316 934 755,00</b>	<b>1 522 001 289,00</b>	<b>9 838 936 044,00</b>

**Tabela 19: Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu**

Oś priorytetowa	Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%)
I	192 496 559,00	2,23%
III	176 393 922,00	2,05%
IV	61 148 681,00	0,71%
<b>Ogółem</b>	<b>430 039 162,00</b>	<b>4,99%</b>

#### 4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO

*Opis zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, z uwzględnieniem treści i celów programu operacyjnego oraz umowy partnerstwa, oraz wskazanie, jak program operacyjny przyczynia się do osiągnięcia celów programu operacyjnego i oczekiwanych rezultatów.*

Zgodnie z UP działania w ramach PO realizowane w latach 2014-2020 powinny uwzględniać wymiar terytorialny. Zintegrowane podejście terytorialne ma zapewnić odpowiednie dostosowanie interwencji do specyficznych wyzwań, potrzeb oraz potencjałów rozwojowych poszczególnych rodzajów Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI). POIR jest realizowany na obszarze całej Polski, dlatego jego efekty należy rozpatrywać przez pryzmat wszystkich typów OSI.

Miasta wojewódzkie oraz ich obszary funkcjonalne stanowią główne obszary koncentracji terytorialnej interwencji POIR. Znaczna część interwencji POIR jest realizowana w głównych ośrodkach miejskich Polski (w tym w stolicach województw), które koncentrują dużą część potencjału gospodarczego, innowacyjnego i naukowego oraz pełnią istotną rolę w dyfuzji innowacji na pozostałe obszary kraju.

Mimo dużej koncentracji oczekiwanych efektów POIR w ośrodkach wojewódzkich, będą one występowały także, choć w mniejszym zakresie, w ośrodkach subregionalnych.

Absorpcji innowacji na obszarach położonych poza głównymi ośrodkami miejskimi służyć będą m.in. projekty realizowane w konsorcjach, przede wszystkim naukowo-przemysłowych, programy badawcze wirtualnych instytutów, stanowiących rozproszoną geograficznie jednostkę naukową.

Z uwagi na specyficzne uwarunkowania Polski Wschodniej, przejawiające się głównie niższymi wskaźnikami rozwoju społeczno-gospodarczego, w wybranych działaniach POIR będą zastosowane rozwiązania preferujące realizację projektów na obszarze tego makroregionu lub angażujące zlokalizowane na nim podmioty do wspólnej realizacji projektów z podmiotami z innych regionów kraju.

POIR uwzględnia rozwiązania, które umożliwiają finansowanie projektów i beneficjentów z tego makroregionu, przy zachowaniu zgodności z zasadami określającymi linię demarkacyjną pomiędzy PO. W ramach POIR nie planuje się wydzielenia odrębnej alokacji na rzecz projektów z Polski Wschodniej na poziomie Programu, ale możliwa jest organizacja, w wybranych działaniach POIR, dedykowanych konkursów dla beneficjentów z tego OSI.

Mniejsze ośrodki miejskie oraz obszary przygraniczne nie są w szczególności sposobem traktowane w POIR. Program w pewnym stopniu oddziałuje jednak także na te obszary poprzez projekty realizowane w ramach wzmocnienia konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw (gdy beneficjenci będą zlokalizowani na tych obszarach).

Realizacja POIR może oddziaływać na obszary wiejskie i podmioty na nich zlokalizowane, ponieważ planowane w ramach Programu wsparcie działalności B+R+I oraz internacjonalizacji przedsiębiorstw dotyczy także sektora rolno-spożywczego, zlokalizowanego na obszarach wiejskich. Jednocześnie w ramach POIR nie przewiduje się realizacji działań dedykowanych obszarom wiejskim, co wynika z horyzontalnego charakteru Programu i jego celu.

Należy oczekiwać wystąpienia efektu rozprzestrzenienia rozwoju z ośrodków wojewódzkich na obszary wiejskie. Rozwój miast wojewódzkich, zwłaszcza w wymiarze gospodarczym, oraz wzrost zamożności ich mieszkańców, przełoży się na wzrost popytu, także na towary i usługi pochodzące z obszarów wiejskich.

#### 4.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (w stosownych przypadkach)

Podjęcie do stosowania instrumentów rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz zasady identyfikacji obszarów, na których będą one wykorzystywane

#### 4.2 Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w stosownych przypadkach)

W stosownych przypadkach szacunkowa kwota wsparcia z EFRR na zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, które mają być realizowane na podstawie przepisów art. 7 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1301/2013 oraz szacunkowa alokacja wsparcia z EFS na działania zintegrowane.

**Tabela 20: Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich – szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR i EFS**

Fundusz	Wsparcie z EFRR i EFS (wartości szacunkowe) (EUR)	Udział całkowitej alokacji z funduszu w programie
Ogółem EFRR	0,00	0,00%
EFRR+EFS OGÓŁEM	0,00	0,00%

#### 4.3 Zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT) (w stosownych przypadkach)

Podjęcie do wykorzystania zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) (w rozumieniu art. 36 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) innych niż realizowane w przypadkach objętych punktem 4.2 oraz szacunkowa alokacja na te inwestycje w ramach każdej osi priorytetowej.

**Tabela 21: Szacunkowa alokacja finansowa na ZIT inne niż wymienione w pkt 4.2 (kwota łączna)**

Oś priorytetowa	Fundusz	Szacunkowa alokacja finansowa (wsparcie Unii) (EUR)
Ogółem		0,00

#### 4.4 Rozwiązania na rzecz przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych, w ramach programu operacyjnego, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim (w stosownych przypadkach)

W ramach POIR możliwe jest finansowanie projektów transnarodowych, realizowanych poza obszarem objętym Programem, z uwzględnieniem zasad wynikających z art. 70 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ogólnego. Finansowanie takich projektów ze środków POIR będzie następowало w uzasadnionych przypadkach, z uwzględnieniem ich wkładu w realizację celów Programu.

Środki POIR mogą służyć finansowaniu projektów, których realizacja będzie przyczyniać się do wdrażania transnarodowej Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.

W szczególności dotyczy to Zagadnienia priorytetowego Innowacje, w realizacji którego Polska jest współliderem.

**4.5 Wkład planowanych przedsięwzięć w ramach programu w odniesieniu do strategii makroregionalnych i strategii morskich, z zastrzeżeniem potrzeb obszaru objętego programem zidentyfikowanych przez państwo członkowskie** (w stosownych przypadkach) (w przypadku gdy państwo członkowskie i regiony uczestniczą w strategiach makroregionalnych i strategiach morskich)

**Ramy realizacji przedsięwzięć powiązanych ze strategiami makroregionalnymi i strategiami dla basenów morskich**

#### **Wpływ POIR na cele Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego**

Realizacja POIR wpisuje się w cel trzeciej Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego (dalej SUE RMB), tj. *Zwiększenie dobrobytu*, poprzez wspieranie rozwoju naukowego, badawczego instytucji B+R i przedsiębiorstw oraz zwiększanie konkurencyjności podmiotów, co z kolei koresponduje ze zwiększeniem globalnej konkurencyjności regionu Morza Bałtyckiego.

Poniżej zostało przedstawione zestawienie obrazujące przewidziane w ramach poszczególnych osi priorytetowych POIR interwencje w odniesieniu do wybranych zagadnień priorytetowych SUE RMB.

#### **Zagadnienia priorytetowe SUE RMB:**

- **ZP Innowacje** Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w dziedzinie badań naukowych i innowacji
- **ZP Rynek Wewnętrzny** Usunięcie utrudnień dla rynku wewnętrznego
- **ZP MŚP** Promowanie przedsiębiorczości i wzmocnienia wzrostu małych i średnich przedsiębiorstw

#### **Oś priorytetowa POIR:**

##### **Oś priorytetowa I. Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa**

- Projekty B+R przedsiębiorstw
- Sektorowe programy B+R
- Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych

##### **Zagadnienia priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanymi typami**

##### **projektów planowanym do realizacji w I osi POIR:**

- **ZP Innowacje** Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w dziedzinie badań naukowych i innowacji

##### **Oś priorytetowa II. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I**

- Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R

##### **Zagadnienie priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanym typem projektu planowanym do realizacji w II osi POIR:**

- **ZP Innowacje** Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w dziedzinie badań naukowych i innowacji



- Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw

Zagadnienia priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanym typem projektu planowanym do realizacji w II osi POIR:

- **ZP Rynek Wewnętrzny** Usunięcie utrudnień dla rynku wewnętrznego
- **ZP MŚP** Promowanie przedsiębiorczości i wzmocnienia wzrostu małych i średnich przedsiębiorstw
- Zwiększenie intensywności współpracy w ramach narodowego systemu innowacji

Zagadnienia priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanym typem projektu planowanym do realizacji w II osi POIR:

- **ZP MŚP** Promowanie przedsiębiorczości i wzmocnienia wzrostu małych i średnich przedsiębiorstw

### **Oś priorytetowa III. Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach**

- Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R
- Wsparcie przedsiębiorstw przez fundusze typu venture capital, sieci aniołów biznesu oraz fundusze kapitału zalążkowego

Zagadnienia priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanym typami projektów planowanymi do realizacji w III osi POIR:

- **ZP Innowacje** Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w dziedzinie badań naukowych i innowacji
- Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw

Zagadnienia priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanym typem projektu planowanym do realizacji w III osi POIR:

- **ZP MŚP** Promowanie przedsiębiorczości i wzmocnienia wzrostu małych i średnich przedsiębiorstw

### **Oś priorytetowa IV. Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego**

- Badania naukowe i prace rozwojowe
- Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki
- Międzynarodowe agendy badawcze
- Zwiększenie potencjału kadrowego sektora B+R

Zagadnienia priorytetowe SUE RMB korespondujące ze wskazanymi typami projektów planowanymi do realizacji w I osi POIR:

- **ZP Innowacje** Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w dziedzinie badań naukowych i innowacji

POIR przyczynia się do realizacji podstawowego zadania SUE RMB, jakim jest budowa sieci współpracy międzynarodowej, jak również ściślejszej współpracy i lepszego podziału pracy w istniejących już sieciach.

W osiach priorytetowych I-IV POIR, przewidziane zostały instrumenty, które wpisują się w obszar *ZP Innowacje*. W ramach tych instrumentów wsparcie kierowane będzie do przedsiębiorców, jednostek naukowo-badawczych oraz konsorcjów naukowo-przemysłowych o dużym potencjale badawczym, które mogą prowadzić procesy konsolidacji i sieciowania z innymi ośrodkami badawczymi działającymi w kraju oraz włączać się w realizację projektów o charakterze międzynarodowym.

Wsparcie umożliwi współpracę transnarodową w celu rozwoju i komercyjnego wykorzystania wspólnych projektów badawczych, a także ochronę praw własności intelektualnej. Dodatkowo dzięki wsparciu nastąpi zwiększenie zdolności innowacyjnych poprzez zastosowanie nowych modeli finansowania procesu komercjalizacji prac B+R. Dodatkowo w ramach osi priorytetowej IV POIR przewidziane zostały instrumenty wsparcia, których realizacja może skutkować zwiększoną współpracą naukową polskich i międzynarodowych jednostek naukowych, w szczególności pod kątem wymiany doświadczeń dotyczących efektywnej współpracy pomiędzy nauką i gospodarką. Taki efekt może przynieść również wdrażanie działania mającego na celu zwiększenie potencjału kadr B+R w projektach zespołowych prowadzonych w jednostkach naukowych lub przedsiębiorstwach w ramach międzynarodowych programów badawczych lub w ramach współpracy strategicznej z wiodącym ośrodkiem naukowym na świecie.

W ramach POIR w obszarze *ZP MSP* przewiduje się wspieranie współpracy polskich przedsiębiorstw z zagranicznymi firmami i jednostkami sektora B+R w zakresie zarządzania łańcuchem wartości, tworzenia tzw. mostów technologicznych w wiodących ośrodkach innowacji oraz realizacji projektów w partnerstwie z centrami doskonałości.

Interwencja będzie również służyła identyfikacji innowacyjnych projektów firm o wysokim potencjale umiędzynarodowienia (born global). Przedsiębiorstwa posiadające produkty, które mogą stać się polskimi specjalnościami eksportowymi, będą mogły uzyskać dostęp do usług doradczych w zakresie internacjonalizacji oraz do finansowania kosztów takich działań, jak wsparcie na badanie potencjału do internacjonalizacji, przygotowanie strategii internacjonalizacji oraz jej wdrożenie.

## **5. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH NAJBARDZIEJ DOTKNIĘTYCH UBÓSTWEM LUB GRUP DOCELOWYCH NAJBARDZIEJ ZAGROŻONYCH DYSKRYMINACJĄ LUB WYKLUCZENIEM SPOŁECZNYM (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH) (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)**

### **5.1 Obszary geograficzne najbardziej dotknięte ubóstwem/grupy docelowe najbardziej zagrożone dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym**

W ramach POIR nie przewiduje się działań bezpośrednio ukierunkowanych na przeciwdziałanie ubóstwu. Wsparcie udzielane w ramach POIR może w sposób pośredni wpłynąć na ograniczanie jego zakresu oraz minimalizowanie jego skutków.

### **5.2 Strategia służąca zaspokojeniu szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem/grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym oraz, w stosownych przypadkach, wkład do zintegrowanego podejścia ustanowionego w umowie partnerstwa.**

**Tabela 22: Przedsięwzięcia w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem / grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym**

Grupa docelowa / obszar geograficzny	Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia zintegrowanego	Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Priorytet inwestycyjny
--------------------------------------	---	-----------------	---------	-------------------	------------------------

## 6. SZCZEGÓLNE POTRZEBY OBSZARÓW GEOGRAFICZNYCH, KTÓRE CIERPIĄ NA SKUTEK POWAŻNYCH I TRWAŁYCH NIEKORZYSTNYCH WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH LUB DEMOGRAFICZNYCH (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)

POIR nie przewiduje interwencji ukierunkowanej na szczególne potrzeby obszarów dotkniętych niekorzystnymi warunkami naturalnymi i demograficznymi.

## 7. INSTYTUCJE I PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE, KONTROLĘ I AUDYT ORAZ ROLA POSZCZEGÓLNYCH PARTNERÓW

### 7.1 Odpowiednie instytucje i podmioty

Tabela 23: Odpowiednie instytucje i podmioty

Instytucja / podmiot	Nazwa instytucji / podmiotu oraz departamentu lub jednostki	Kierownik instytucji / podmiotu (funkcja lub stanowisko)
Instytucja zarządzająca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Departament Konkurencyjności i Innowacyjności	minister właściwy ds. rozwoju regionalnego/Dyrektor Departamentu
Instytucja certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Departament Konkurencyjności i Innowacyjności	minister właściwy ds. rozwoju regionalnego/Dyrektor Departamentu
Instytucja audytowa	Ministerstwo Finansów, Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej	minister właściwy ds. finansów publicznych
Podmiot, do którego Komisja będzie kierowała płatności	Ministerstwo Finansów, Departament Instytucji Płatniczej	minister właściwy ds. finansów publicznych

### 7.2 Zaangażowanie właściwych partnerów

#### 7.2.1 Przedsięwzięcia podjęte w celu zaangażowania właściwych partnerów w przygotowanie programu operacyjnego oraz rola tych partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji programu operacyjnego

##### Informacje dotyczące systemu instytucjonalnego POIR.

System instytucjonalny POIR jest zgodny z systemem instytucjonalnym dla PS opisanym w UP. Funkcję Instytucji Zarządzającej (IZ) pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. IZ pełni równocześnie funkcję Instytucji Certyfikującej (IC). Przewiduje się powierzenie części zadań Instytucjom Pośredniczącym (IP), których rola, funkcje i zakres odpowiedzialności do realizacji powierzonych osi priorytetowych określone są w stosownych porozumieniach międzyinstytucjonalnych. Nie wyklucza się również powołania w razie potrzeby Instytucji Pośredniczących drugiego stopnia (IP II).

Delegowanie zadań będzie miało miejsce jedynie wtedy, gdy będzie prowadzić do poprawy skuteczności i efektywności wdrażania POIR. Instytucja Zarządzająca ponosi główną odpowiedzialność za zgodne z prawem i efektywne wdrażanie POIR.

**W celu zapewnienia pełniejszego i bardziej efektywnego przygotowania, organizacji oraz nadzoru nad prawidłowym funkcjonowaniem systemu realizacji POIR, przewiduje się powołanie IP, które w związku z realizacją zadań w Programie mogą współpracować z innymi podmiotami.**

Dokonując takiej delegacji, IZ zachowa odpowiedzialność za całość realizacji POIR. Powierzenie zadań odbędzie się na drodze odpowiedniego porozumienia, określającego szczegółowo zakres zadań instytucji pośredniczącej oraz wynikające z niego prawa i obowiązki obu stron porozumienia. W świetle uregulowań ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, IZ może podjąć formalne działania zmierzające do usunięcia uchybień w funkcjonowaniu IP, polegających w szczególności na nieprawidłowej realizacji zadań powierzonych tej instytucji.

#### **IP w POIR:**

Oś I. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Oś II. Ministerstwo Gospodarki

Oś III. Ministerstwo Gospodarki

Oś IV. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

W przypadku powierzenia Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości zadań związanych z realizacją wybranych instrumentów wsparcia POIR, Agencja będzie mogła rozpocząć ich wdrażanie pod warunkiem przeprowadzenia działań wynikających z *Planu działań związanych z przygotowaniem PARP do wdrażania programów operacyjnych*, który stanowi załącznik do Programu. Do momentu wdrożenia działań przewidzianych w ww. Planie nie zostaną certyfikowane do KE żadne wydatki w ramach instrumentów wsparcia realizowanych przez PARP.

Ponadto, IZ wprowadzi skuteczne i proporcjonalne środki ukierunkowane na zapobieganie, wykrywanie, korygowanie i raportowanie oszustw, zgodnie z wymaganiami art. 125 ust. 4 lit c) Rozporządzenia Ogólnego. Instytucje w systemie realizacji POIR będą prowadziły analizę ryzyka zgodnie z *Wytocznymi KE do oceny ryzyka oraz skutecznych i proporcjonalnych działań przeciwdziałających oszustwom*. Wyniki oceny ryzyka będą uwzględniane w systemie kontroli.

Szczegółowe zasady funkcjonowania systemu zarządzania, kontroli, monitoringu, ewaluacji, informacji i promocji, systemu IT, zarządzania finansowego przyjęte w Programie wynikają z UP oraz właściwych przepisów rozporządzeń i zostały przedstawione w załączniku do POIR.

Rozwiązania organizacyjne i procedury w ramach UP i poszczególnych programów zapewnią niezależność podmiotu odpowiedzialnego za desygnację od podmiotów podlegających desygnacji (IZ/IC) i odpowiedni rozdział funkcji. W praktyce, regulamin organizacyjny MIR obsługującego ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego zapewni niezależność podmiotu desygnującego od IZ/IC poprzez powierzenie zadań podmiotu desygnującego innej komórce organizacyjnej MIR niż komórka organizacyjna pełniąca funkcje IZ/IC POIR oraz zapewnienie nadzoru tych komórek organizacyjnych przez różnych, niezależnych od siebie członków kierownictwa ministerstwa (podsekretarzy stanu).

## **Informacja o przedsięwzięciach podjętych w celu zaangażowania właściwych partnerów w przygotowanie POIR.**

W dniu 15 stycznia 2013 r., Rada Ministrów przyjęła *Założenia Umowy Partnerstwa*, wyznaczające kierunki interwencji ze środków Unii Europejskiej w kolejnej perspektywie finansowej, w tym liczbę i zakres programów operacyjnych przewidzianych do realizacji w latach 2014-2020. Jednym z nich jest krajowy program operacyjny dotyczący innowacyjności, badań naukowych i ich powiązań ze sferą przedsiębiorstw noszący nazwę PO Inteligentny Rozwój.

Równoległe z procesem przygotowania *Założeń Umowy Partnerstwa*, prowadzonym w II połowie 2012 r., podjęto działania zmierzające do rozpoczęcia prac nad programami operacyjnymi na lata 2014-2020. W dniu 13 listopada 2012 r. odbyło się pierwsze spotkanie grupy roboczej ds. opracowania założeń POIR.

Przyjęcie przez Radę Ministrów *Założeń Umowy Partnerstwa*, w których wskazano, że rolę instytucji zarządzającej dla krajowych programów operacyjnych finansowanych z funduszy polityki spójności będzie pełnił Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, umożliwiło formalne rozpoczęcie prac nad przygotowaniem POIR. Sposób organizacji prac grup roboczych, ich zakres tematyczny oraz skład został określony w Zarządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego nr 4 z dnia 11 lutego 2013 r. *w sprawie powołania Grup roboczych dla wsparcia przygotowania krajowych programów operacyjnych finansowanych w ramach polityki spójności oraz koordynacji interwencji w ramach celów tematycznych*. Zarządzenie to stanowiło podstawę do powołania Grupy roboczej ds. przygotowania programu operacyjnego dotyczącego innowacyjności, badań naukowych i ich powiązań ze sferą przedsiębiorstw oraz koordynacji interwencji w ramach CT 1 oraz CT 3.

Zgodnie z ww. zarządzeniem MRR w skład Grupy roboczej ds. przygotowania POIR wchodzi m.in. przedstawiciele środowisk naukowych, ekspertów w dziedzinach odpowiadających zakresowi Programu, partnerów społecznych i gospodarczych, organizacji pozarządowych. Wybór partnerów zaangażowanych w prace Grupy roboczej bazował na doświadczeniach z funkcjonowania KM POIG. Instytucje, organizacje oraz eksperci wspierający proces powstawania POIR odznaczają się doświadczeniem oraz szeroką wiedzą w danej dziedzinie.

Grupa robocza pracowała w ramach spotkań plenarnych, w których uczestniczyli wszyscy członkowie grupy oraz w ramach spotkań tematycznych, które odbywały się z udziałem poszczególnych członków grupy. W spotkaniach tematycznych uczestniczyli eksperci oraz beneficjenci PO na lata 2007-2013, którzy przedstawiali swoje doświadczenia i propozycje rozwiązań do POIR. Celem spotkań tematycznych było określenie najbardziej efektywnych oraz adekwatnych do potrzeb zasad zaprogramowania interwencji w POIR.

W celu zaprezentowania założeń POIR szerokiej opinii publicznej w dniach 23.05-14.06.2013 r. został zorganizowany cykl 7 konferencji regionalnych w: Gdańsku, Wrocławiu, Białymstoku, Krakowie, Katowicach, Szczecinie i Warszawie. W spotkaniach uczestniczyli przedstawiciele Ministerstw: Rozwoju Regionalnego, Gospodarki a także Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W spotkaniach konsultacyjnych udział wzięło ok. 800 osób (przedsiębiorców, przedstawicieli sektora nauki, organizacji społeczno-gospodarczych, instytucji otoczenia biznesu oraz samorządów lokalnych i regionalnych).

Koncepcja POIR została również przedstawiona podczas wielu spotkań i konferencji dotyczących wspierania innowacyjności, organizowanych m.in. przez Radę Główną Instytutów Badawczych, BCC, Konfederację Lewiatan oraz Naczelną Organizację Techniczną.

Konsultacje projektu POIR odbywały się w dniach 9.09.-14.10.2013 r. Konsultacje były adresowane do wszystkich zainteresowanych podmiotów, w szczególności przedstawicieli biznesu, nauki, samorządów terytorialnych, administracji rządowej, organizacji pozarządowych oraz partnerów społeczno-gospodarczych.

Ogłoszenie o konsultacjach społecznych zostało zamieszczone na stronach internetowych administrowanych przez ówczesne MRR oraz w ogólnopolskim dzienniku – *Dziennik Gazeta Prawna*. Uwagi w ramach konsultacji były przede wszystkim zbierane za pośrednictwem strony internetowej MRR. Na stronie [www.poig.gov.pl](http://www.poig.gov.pl) zamieszczony został projekt Programu oraz elektroniczny formularz zgłaszania uwag. Uwagi były także przekazywane w formie pisemnej lub pocztą elektroniczną.

Uwagi do POIR w ramach konsultacji społecznych zgłosiły **43 podmioty**, m.in. jednostki administracji rządowej i samorządowej, przedsiębiorcy, jednostki naukowe oraz uczelnie.

Podczas konsultacji społecznych Programu zgłoszono **250 uwag** (**153** uwagi zostały **uwzględnione**, w tym 64 częściowo oraz **97 uwag odrzucono**). Najwięcej uwag dotyczyło opisu **części strategicznej POIR** (44) oraz osi priorytetowych:

- **I oś priorytetowa** (38 uwag),
- **II oś priorytetowa** (33 uwagi),
- **III** (31 uwag).

Niespełna **9%** (22 uwagi) – dotyczyły **IV osi priorytetowej** POIR.

W ramach konsultacji zorganizowano także konferencję podsumowującą, której celem było zaprezentowanie projektu POIR oraz dyskusja na temat zakresu wsparcia objętego POIR. Konferencja odbyła się w dniu 7.10.2013 r. w siedzibie MRR. W konferencji wzięło udział ok. 160 osób, w szczególności reprezentujących docelowe grupy beneficjentów POIR (przedsiębiorcy i ich organizacje, naukowcy, instytucje wspierające innowacyjny rozwój przedsiębiorstw). Przeważająca część spotkania poświęcona została dyskusji nad projektem POIR. Tematy podejmowane w jej trakcie dotyczyły głównie:

- sposobu uwzględniania w PO IR tematyki inteligentnych specjalizacji,
- poziomu intensywności wsparcia dla różnych grup beneficjentów,
- definicji innowacji oraz rodzajów innowacyjnych projektów wspieranych w PO IR,
- różnic wynikających z realizacji instrumentów wsparcia o charakterze dotacyjnym i zwrotnym,
- procesu oceny projektów innowacyjnych,
- zasad wsparcia klastrów w perspektywie finansowej na lata 2014-2020.

Konferencja była transmitowana "na żywo" za pośrednictwem strony internetowej: [www.poig.gov.pl/transmisja](http://www.poig.gov.pl/transmisja).

Zapis video z konferencji dostępny jest na stronie: [http://www.mrr.gov.pl/serwis\\_prasowy/transmisje/Strony/konferencja\\_konsultacyjna\\_POIR\\_2014\\_2020.aspx](http://www.mrr.gov.pl/serwis_prasowy/transmisje/Strony/konferencja_konsultacyjna_POIR_2014_2020.aspx)

Raport z konsultacji oraz stanowisko IZ POIR do uwag zgłoszonych podczas konsultacji społecznych dostępny jest na stronie:

[http://www.poig.gov.pl/2014\\_2020/Strony/glowna.aspx#strona=1&zakladka=3](http://www.poig.gov.pl/2014_2020/Strony/glowna.aspx#strona=1&zakladka=3)

W marcu 2013 r. rozstrzygnięty został przetarg nieograniczony na wykonanie ewaluacji ex-ante POIR. Wykonawcami ewaluacji ex-ante są występujący wspólnie PSDB Sp. z o.o. oraz Regio Group Sp. z o.o.

Umowa z wyłonionym wykonawcą została zawarta w dniu 3.04.2013 r. Ewaluacja ex-ante była realizowana w sposób partycypacyjny, tj. ewaluator towarzyszył IZ w kluczowych momentach procesu programowania: od opracowania pierwszego projektu POIR, poprzez konsultacje społeczne Programu i negocjacje z KE, aż do momentu zatwierdzenia POIR przez KE. Kluczowe rekomendacje formułowane przez ewaluatora były uwzględniane na bieżąco w procesie programowania.

Partnerzy byli zaangażowani w przygotowanie POIR również w procesie opracowania prognozy oddziaływania na środowisko, która została wykonywana zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.). W myśl tej ustawy przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty polityk, strategii, planów lub programów w określonych obszarach wyznaczających ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 19 kwietnia 2013 r., Główny Inspektor Sanitarny (GIS), a w dniu 9 maja 2013 r., Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (GDOŚ) przedstawili zakres prognozy oddziaływania na środowisko. Zdaniem GIS, w ramach prognozy należy uwzględnić postanowienia art. 3 ust. 2 ww. ustawy wskazujący, że poprzez oddziaływanie na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi. Z kolei w opinii GDOŚ prognoza oddziaływania na środowisko powinna przede wszystkim zostać ukierunkowana na wskazanie takich zaleceń odnośnie formułowania kryteriów wyboru projektów, które pozwolą na spełnienie wymogów ochrony środowiska przy ich realizacji. Według GDOŚ preselekcja pod kątem oddziaływania na środowisko na etapie konkursu zmniejszy prawdopodobieństwo problemów na etapie uzyskiwania dofinansowania. Wskazane wyżej kryteria powinny być brane pod uwagę także w przypadku kwalifikowania do POIR projektów pozakonkursowych. Dodatkowo GDOŚ podkreśla, aby autorzy prognozy z wyjątkową starannością opracowali zasady monitoringu skutków realizacji postanowień POIR tak, by pozwoliły one na zbadanie rzeczywistych skutków środowiskowych jego realizacji.

W dniu 16 września 2013 r. została zawarta umowa pomiędzy MRR, a wykonawcą Prognozy tj. Głównym Instytutem Górnictwa. Od 13 listopada 2013 r. do 4 grudnia 2013 r. trwały konsultacje społeczne. Projekt *Programu* oraz *Prognozy* został zamieszczony na stronie [www.poig.gov.pl](http://www.poig.gov.pl) wraz z formularzem zgłaszania uwag. Uwagi dotyczące *Prognozy* można było zgłaszać do 3.12.2013 r. za pomocą formularza zgłaszania uwag lub przesyłając je na adres mailowy [konsultacje-soos@mrr.gov.pl](mailto:konsultacje-soos@mrr.gov.pl) albo na adres pocztowy MRR. Informacje o konsultacjach zostały zamieszczone również w Dzienniku Gazeta Prawna (o zasięgu ogólnopolskim). Zgłoszono 15 uwag (MG, GDOŚ) do których odniósł się wykonawca oceny.

Uwagi dotyczyły głównie kryteriów preselekcji i selekcji projektów pod względem środowiskowym oraz samej procedury takiej oceny, a także wskaźników środowiskowych proponowanych dla oceny wpływu POIR na środowisko.



Ponadto, w dniu 26 listopada 2013 r. w siedzibie MRR odbyła się konferencja w ramach konsultacji społecznych *Prognozy*. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele administracji rządowej i samorządowej, jednostek badawczo-rozwojowych, instytucji ekologicznych, przedsiębiorcy oraz przedstawiciele wykonawcy Prognozy. Konferencja została połączona z warsztatami, na których przeanalizowano zaproponowane kryteria preselekcji i selekcji.

Kluczową rolę we wdrażaniu POIR będzie pełnił Komitet Monitorujący, w którego składzie będą uczestniczyli przedstawiciele organizacji wymienionych w art. 5 Rozporządzenia Ogólnego.

### **7.2.2 Granty globalne (w odniesieniu do EFS, w stosownych przypadkach)**

### **7.2.3 Alokacja kwoty na budowanie potencjału (w odniesieniu do EFS, w stosownych przypadkach)**

## **8. KOORDYNACJA MIĘDZY FUNDUSZAMI POLITYKI SPÓJNOŚCI, EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI EFRROW, EFMR ORAZ INNYMI UNIJNYMI I KRAJOWYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWANIA ORAZ EBI**

Mechanizmy zapewniające koordynację między funduszami polityki spójności, Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim (EFMR) oraz innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania oraz Europejskim Bankiem Inwestycyjnym (EBI), z uwzględnieniem odpowiednich przepisów ustanowionych we wspólnych ramach strategicznych.

### **Ogólne ramy koordynacji w ramach Umowy Partnerstwa**

POIR objęty jest system koordynacji opisanym szczegółowo w UP w sekcji 2.1.(1). Ścisła koordynacja została zapewniona już na etapie przygotowania interwencji PO realizujących UP m.in. w ramach Zespołu Międzyresortowego ds. programowania i wdrażania Funduszy UE, w skład którego wchodzi wszystkie Instytucje Zarządzające programami PS (krajowe i regionalne), Instytucje zarządzające programami EFRROW i EFMR oraz resorty pełniące najczęściej funkcje IP. Koordynacja jest również prowadzona w ramach Ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i realizowana przez IK UP.

Zgodnie z zapisami UP naczelną funkcję w zakresie koordynacji działań pomiędzy POIR a innymi PO polityki spójności oraz wspólnej polityki rolnej oraz wspólnej polityki rybołówstwa pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. Zadania i funkcje KK UP są opisane w UP. Koordynacja na poziomie wdrożeniowym i operacyjnym zapewniona jest poprzez ww. Zespół międzyresortowy.

Kluczową funkcję w zakresie koordynacji wsparcia w ramach programu będzie pełnił KM POIR, którego zadaniem będzie dokonywanie przeglądu wdrażania programu i postępów w osiągnięciu jego celów.

Ważnym mechanizmem koordynacji wsparcia jest również Kontrakt Terytorialny, pozwalający na zapewnienie komplementarności i synergii działań realizowanych w regionach i finansowanych z różnych PO.

## **Komplementarność PI w ramach POIR z działaniami innych PO na lata 2014-2020**

Zakres wsparcia realizowanego w ramach POIR jest komplementarny ze wsparciem programów realizujących cele UP oraz innych instrumentów krajowych i unijnych. Tam, gdzie istnieje ryzyko pokrywania się obszarów wsparcia, ma zastosowanie linia demarkacyjna uzgodniona między poszczególnymi programami. Komplementarność interwencji była istotnym czynnikiem na etapie programowania, ale równie istotne będzie jej praktyczne zapewnienie na etapie realizacji programu. Dlatego też podejmowane będą działania zmierzające do zapewnienia realnej komplementarności na etapie wyboru i realizacji projektów. Mechanizmy te szerzej opisane zostały w UP i zostaną ewentualnie uszczegółowione w dokumentach programowych, tj. Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych.

W przypadku PO IR w szczególności będą miały zastosowanie mechanizmy zapewniające koordynację i synergję, m.in.:

### **na poziomie programowania - identyfikacja komplementarności i synergii z innymi instrumentami**

- identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji, kategorii beneficjentów, grup docelowych;
- identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych projektów w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach;
- podział zakresów interwencji (linia demarkacyjna);

### **na poziomie programowania zarządzania i wdrażania - wyznaczenie mechanizmów i struktur**

- identyfikacja struktur odpowiedzialnych za koordynację w poszczególnych programach
- współpraca między instytucjami właściwymi dla poszczególnych instrumentów w kontekście komplementarności działań,
- powoływanie wspólnych grup/ zespołów zadaniowych (uszczegóławiających m.in. zakres interwencji w komplementarnych osiach priorytetowych),
- wspólne kryteria wyboru dla podobnych typów interwencji – np. komplementarność jako dodatkowe kryterium selekcji, tryby wyboru uwzględniające komplementarność,
- Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych,
- wybór, zarządzanie i rozliczanie projektów – harmonogram wspólnych lub zsynchronizowanych procesów naboru i rozpatrywania projektów,
- zasady finansowania (zaliczki) i rozliczania (wydatki kwalifikowane, możliwości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków),
- „kojarzenie” projektów, beneficjentów,
- wspólne rozwiązania informatyczne dla beneficjentów,
- wspólne działania informacyjno – promocyjne, wspólne wytyczne dla beneficjentów w zakresie ww. działań,

- procedury równoległego uzgadniania i podpisywania umów o dofinansowanie komplementarnych projektów,
- narzędzia informatyczne umożliwiające potencjalnemu wnioskodawcy znalezienie odpowiedniej ścieżki aplikowania o środki, optymalnie dostosowanej do planowanego przedsięwzięcia.

## **Komplementarność POIR z POPW i RPO**

### **CT 1**

#### *PI 1.a.*

**W uzupełnieniu interwencji POIR w ramach RPO wspierane są** projekty jednostek naukowych polegające na stworzeniu nowej lub rozwoju istniejącej infrastruktury B+R. Przedsięwzięcia te muszą przyczyniać się do wzmocnienia regionalnej inteligentnej specjalizacji oraz służyć realizacji agendy badawczej, wskazanej w planowanym projekcie. W celu lepszej koordynacji inwestycji w tej dziedzinie oraz efektywniejszego wydatkowania środków, inwestycje w infrastrukturę B+R finansowane w ramach RPO będą wymagały uzgodnienia z odpowiednimi resortami. W POIR finansowane są regionalne agendy naukowo-badawcze, zgodne z regionalnymi strategiami inteligentnej specjalizacji (RSI), umożliwiające wspieranie badań naukowych istotnych dla zapewnienie rozwoju województwa.

#### *PI 1.b.*

W uzupełnieniu interwencji POIR, ukierunkowanej na bezpośrednie wsparcie działalności B+R+I w przedsiębiorstwach, w ramach RPO wspierane są projekty przedsiębiorstw o węższym zakresie i mniejszej skali oddziaływania (regionalnej lub lokalnej).

W RPO finansowane są także projekty związane z rozwojem infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach. Projekty związane z zapewnieniem dostępu do wysokospecjalistycznych usług świadczonych przez IOB, finansowane w ramach POIR, uzupełniane są przez działania realizowane w ramach RPO, które umożliwią wzrost dostępności proinnowacyjnych usług IOB, skierowanych do szerszej grupy przedsiębiorstw oraz zgodnych z RSI.

### **CT 3**

#### *PI 3.a.*

**W ramach POPW** realizowane jest kompleksowe wsparcie doradcze oraz inwestycyjne, kierowane do młodych osób chcących założyć przedsiębiorstwo typu start-up w makroregionie.

Z kolei **w ramach RPO** wspierane są projekty przyczyniające się do rozwoju firm typu „start-up”, w tym inwestycje związane z rozwojem inkubatorów przedsiębiorczości oraz ośrodków wspierających przedsiębiorczość akademicką. Ponadto w RPO finansowanie kierowane jest na tworzenie nowej lub rozwój istniejącej infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego, np. inwestycje związane z nadaniem nowych funkcji obszarom powojskowym, przemysłowym, pokolejowym i popegeerowskim.

#### *PI 3.c.*

Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R będzie realizowane zarówno w POIR, jak i w RPO, przy czym na poziomie regionalnym finansowanie kierowane będzie na projekty przedsiębiorstw o węższym zakresie i mniejszej skali oddziaływania (regionalnej lub lokalnej).

Ponadto w ramach RPO finansowane będą inwestycje rozwojowe przedsiębiorstw, w szczególności inwestycje w nowoczesne maszyny i urządzenia oraz sprzęt produkcyjny, w celu wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług, a także inwestycje przyczyniające się do wzrostu efektywności produkcji.

W uzupełnieniu interwencji POIR w zakresie internacjonalizacji, w ramach POPW wspierana jest aktywność międzynarodowa przedsiębiorstw, poprzez kompleksowe indywidualne doradztwo oraz promocję proeksportową. Działania z zakresu internacjonalizacji, finansowane w POPW, ukierunkowane zostaną w szczególności na wdrażanie nowych modeli biznesowych w MSP. Z kolei w ramach RPO finansowane są projekty przedsiębiorstw nastawionych na wzrost eksportu i zdobywanie nowych rynków zbytu, kierowane do szerokiego grona potencjalnych beneficjentów (także tych, którzy nie prowadzą działalności B+R+I).

Ponadto wsparcie realizowane w ramach RPO kierowane jest na działania promocyjne, stymulujące internacjonalizację gospodarki regionu.

### **Komplementarność POIR z POIŚ**

W ramach POIR finansowane są badania naukowe i prace rozwojowe prowadzące do innowacji w zakresie technologii środowiskowych, niskoemisyjnych oraz umożliwiających efektywne (oszczędne) gospodarowanie zasobami. Z kolei POIŚ wspiera działania inwestycyjne przyczyniające się do transformacji w kierunku zielonej, niskoemisyjnej gospodarki, dzięki wykorzystaniu innowacyjnych technologii, m.in. w zakresie: produkcji energii ze źródeł odnawialnych, wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w wysokosprawnej kogeneracji, zastosowania energooszczędnych metod produkcji, wprowadzania inteligentnych systemów zarządzania energią oraz systemu inteligentnych sieci energetycznych, a także ograniczenia uciążliwości dla społeczeństwa i środowiska wynikających z polskiego systemu transportowego. Wyniki prac B+R zrealizowanych dzięki wsparciu z POIR mogą zostać zaimplementowane w ramach projektów finansowanych z POIŚ. W POIR istnieje również możliwość wypracowania innowacyjnych rozwiązań dla problemów w obszarze zrównoważonego rozwoju, w tym niskoemisyjnego transportu oraz energetyki odnawialnej, zidentyfikowanych przez sektor publiczny (np. poprzez mechanizm przedkomercyjnych zamówień publicznych), a następnie ich wdrożenie dzięki wsparciu ze środków POIŚ.

Komplementarność POIR i POIŚ występuje także w obszarze tematycznym „zdrowie”. POIR wspiera projekty B+R oraz związane z rozwojem infrastruktury B+R, realizowane przez jednostki naukowe, w tym instytuty badawcze oraz uczelnie medyczne. W ramach POIŚ upowszechnione zostaną nowoczesne technologie medyczne poprzez zakup wysokospecjalistycznej aparatury medycznej, służącej diagnostyce, leczeniu i ratownictwu.

### **Komplementarność POIR z POPC**

W POIR finansowane są projekty B+R związane z rozwojem różnych technologii, w tym ICT. Ponadto POIR wspiera rozwój rynku kapitału podwyższonego ryzyka (venture capital), który często jest kierowany na wsparcie projektów z zakresu ICT. Efekty projektów finansowanych w POIR w ramach I i IV osi (wyniki prac B+R) mogą być wykorzystywane przez beneficjentów z sektora publicznego lub świadczących usługi publiczne, w ramach projektów finansowanych z POPC.

POPC wspiera wykorzystanie innowacyjnych technologii ICT w działaniach związanych z rozwojem sieci szerokopasmowych, tworzeniem e-usług publicznych, digitalizacją i udostępnieniem zasobów publicznych, a także w projektach z zakresu e-integracji. A zatem w POIR możliwe jest pozyskanie wsparcia na opracowanie innowacyjnego rozwiązania wykorzystującego technologie informacyjno-

komunikacyjne (poprzez prace B+R), zaś instrumenty POPC umożliwią zaimplementowanie takiego rozwiązania w działaniach administracji lub innych podmiotów świadczących usługi publiczne, udostępniających zasoby publiczne, czy też w projektach nastawionych na realizację celów społecznych (eintegracja).

### **Komplementarność POIR z PO WER**

POIR wspiera rozwój kadr B+R poprzez wyodrębnione instrumenty ukierunkowane na projekty współpracy badawczej, staże i stypendia oraz szkolenia (np. z zakresu najnowszych osiągnięć technologicznych, komercjalizacji wiedzy, zarządzania projektami). Ponadto wsparcie kadr B+R w POIR finansowane jest w ramach crossfinansingu, jako wydatek kwalifikowalny w projektach B+R oraz innowacyjnych.

W POWER przewiduje się realizację działań przyczyniających się do rozwoju potencjału dydaktycznego kadr uczelni, m.in. w zakresie kluczowych umiejętności dydaktycznych i prezentacyjnych, stosowania innowacyjnych technik dydaktycznych, zarządzania informacją.

### **Komplementarność z PROW oraz PORiM**

Interwencja realizowana w ramach POIR ma charakter horyzontalny, co oznacza że w Programie nie wyodrębniono instrumentów wsparcia dedykowanych określonym sektorom lub branżom gospodarki. Ponadto nie przewiduje się wydzielenia w POIR instrumentów ukierunkowanych terytorialnie, w tym dedykowanych wyłącznie podmiotom zlokalizowanym na obszarach miejskich lub wiejskich. Mimo, iż koncentracja działalności B+R+I występuje z reguły w głównych ośrodkach miejskich, w POIR nie wyklucza się wsparcia projektów realizowanych na obszarach wiejskich.

Interwencje finansowane w ramach EFRROW oraz EFMR są skierowane na transfer wiedzy i innowacji do sektorów rolnego, leśnego, rybackiego i akwakultury. Możliwe jest wystąpienie komplementarności wsparcia pomiędzy POIR a PROW, gdyż program rolny wspiera zwiększanie innowacyjności i bazy wiedzy na obszarach wiejskich oraz rozwój powiązań między rolnictwem i leśnictwem, przetwórstwem rolno-spożywczym a sektorem B+R. W ramach PROW zakłada się m.in. finansowanie projektów pilotażowych, demonstracyjnych oraz tworzenia nowych produktów, praktyk, procesów i technologii w sektorach rolnym (w tym przetwórstwa) w ramach współpracy trójsektorowej.

Finansowanie obejmuje również projekty upowszechniające innowacyjne rozwiązania w produkcji rolnej, leśnej lub przetwórstwa rolno-spożywczego, a także doradztwo w ww. zakresie.

Możliwe jest również wystąpienie komplementarności wsparcia pomiędzy POIR a PORiM, gdyż program rybacki obejmuje swoją interwencją m.in. wprowadzanie nowych lub znacznie ulepszonych produktów rybołówstwa, systemów zarządzania i organizacji. Wspierane są innowacje w sektorze akwakultury, innowacje związane z ochroną morskich zasobów biologicznych w celu zmniejszenia oddziaływania rybołówstwa na środowisko.

### **Komplementarność POIR z Programem Ramowym Horyzont 2020**

Koordinacji pomiędzy instrumentami POIR oraz programem Horyzont 2020 może służyć:

- ujednoczenie zasad realizacji wsparcia (np. wspólne kryteria wyboru projektów),
- określenie wspólnych celów strategicznych,
- harmonizacja zasad dotyczących kwalifikowalności kosztów,

- zapewnienie możliwości łączenia finansowania z obu źródeł,
- przygotowanie wspólnych lub zsynchronizowanych harmonogramów naboru i rozpatrywania projektów.

**Dodatkowe informacje dotyczące tej sekcji znajdują się w załączniku do POIR.**

## 9. WARUNKI WSTĘPNE

### 9.1 Warunki wstępne

Informacja dotycząca oceny konieczności zastosowania i spełnienia warunków wstępnych (opcjonalna)

#### Warunkowość *ex ante* w ramach CT 1 i CT 3

W celu zapewnienia długotrwałych skutków gospodarczych i społecznych interwencji funduszy unijnych objętych Wspólnymi Ramami Strategicznymi 2014-2020 (WRS), Komisja Europejska zaproponowała nowe podejście do wykorzystywania funduszy w ramach wieloletnich ram finansowych na lata 2014–2020. Oczekuje się, że ścisłe dostosowanie do priorytetów polityki w ramach strategii Europa 2020, warunki makroekonomiczne i warunki *ex-ante*, a także koncentracja tematyczna oraz zachęty mające na celu poprawę wydajności spowodują zwiększenie skuteczności wydatkowania środków.

Celem funduszy objętych WRS powinno być zapewnienie spójnych rozwiązań sprzyjających konkurencyjności i konwergencji, poprzez wyznaczenie właściwych priorytetów inwestycyjnych dotyczących poszczególnych krajów. Koniecznością jest ogólne ukierunkowanie wydatków na rzecz prac B+R i innowacji, wsparcia MSP, wysokiej jakości kształcenia i szkolenia, rynków pracy sprzyjających włączeniu społecznemu, wysokiej jakości zatrudnieniu oraz spójności społecznej, zapewnienia najwyższego przyrostu wydajności oraz przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, oszczędnie gospodarującą zasobami.

Zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego dla funduszy objętych WRS, ich pełne uruchomienie będzie uzależnione od spełnienia wymogów warunkowości *ex-ante*, czyli zapewnienia określonych warunków wyjściowych umożliwiających efektywną realizację programów współfinansowanych ze środków europejskich.

#### Cel tematyczny 1. Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji

Cel tematyczny powinien być realizowany zgodnie z ramami strategii innowacji dla inteligentnej specjalizacji, opracowanej w ścisłej współpracy z sektorem prywatnym i właściwymi podmiotami krajowymi i regionalnymi w dziedzinie badań i innowacji. W przypadku tego celu tematycznego priorytet finansowania przekłada się na następujące priorytety i konkretne cele, które będą wspierane z funduszy objętych WRS, odzwierciedlające wyzwania specyficzne dla danego państwa:

- wspieranie prywatnych inwestycji w zakresie badań i rozwoju poprzez wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu,
- ulepszanie infrastruktury w zakresie badań i innowacji w celu osiągnięcia wybitnych wyników w tej dziedzinie,
- tworzenie środowiska przyjaznego innowacjom dla innowacyjnych przedsiębiorstw poprzez promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych i aplikacji z dziedziny usług publicznych, pobudzanie popytu, tworzenie sieci, tworzenie klastrów i otwartych innowacji.

Krajowa Inteligentna Specjalizacja (KIS) jest integralną częścią Programu Rozwoju Przedsiębiorstw (PRP), przyjętego przez Radę Ministrów 8 kwietnia 2014 r. Status KIS - w formie załącznika do PRP - wynika z charakteru dokumentu, który z założenia będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. Zmiany w dokumencie, polegające m.in. na weryfikowaniu, korygowaniu i aktualizacji zapisów, możliwe będą na dwa sposoby:

(1) w wyniku corocznej aktualizacji krajowych inteligentnych specjalizacji,

(2) w wyniku aktualizacji ad hoc w oparciu o rekomendacje gremiów, powołanych na rzecz monitorowania efektów wdrażania krajowych inteligentnych specjalizacji oraz analizy dostępnego i tworzącego się potencjału B+R+I w Polsce, tj. Grup Roboczych, Obserwatorium Gospodarczego oraz Grupy Konsultacyjnej.

Wszelkie zmiany w KIS będą podlegały akceptacji Komitetu Sterującego w trybie określonym w regulaminie prac Komitetu.

Priorytety państwa w zakresie wsparcia infrastruktury badawczo-rozwojowej określone zostały na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej, przyjętej w 2011 r. i zaktualizowanej w 2014 r. Realizuje ona rekomendacje Europejskiego Forum Strategicznego Infrastruktur Badawczych (ESFRI) w tym zakresie.

W 2012 r. opracowany został system finansowania projektów dużej infrastruktury badawczej objętych Mapą, który zakłada 10-letni (2013-2023) horyzont czasowy. Szacunki dotyczące finansowania infrastruktury zostały określone na podstawie Wieloletnich Planów Finansowych Państwa oraz projektów programów operacyjnych i zaakceptowane przez Komisję Europejską w ramach samooceny spełnienia warunków ex-ante przez Polskę.

W momencie zatwierdzania POIR, zgodnie z KIS stanowiącą załącznik do PRP z dnia 8 kwietnia 2014 r., na poziomie krajowym wyróżnia się 18 krajowych inteligentnej specjalizacji pogrupowanych w 5 obszarów tematycznych:

- Zdrowe społeczeństwo

1. Technologie inżynierii medycznej, w tym biotechnologie medyczne
2. Diagnostyka i terapia chorób cywilizacyjnych oraz w medycynie spersonalizowanej
3. Wytwarzanie produktów leczniczych

- Biogospodarka rolno-spożywcza, leśno-drzewna i środowiskowa

1. Innowacyjne technologie, procesy i produkty sektora rolno-spożywczego i leśnodrzewnego
2. Zdrowa żywność (o wysokiej jakości i ekologiczności produkcji)
3. Biotechnologiczne procesy i produkty chemii specjalistycznej oraz inżynierii środowiska

- Zrównoważona energetyka

1. Wysokosprawne, niskoemisyjne i zintegrowane układy wytwarzania, magazynowania, przesyłu i dystrybucji energii
2. Inteligentne i energooszczędne budownictwo



### 3. Rozwiązania transportowe przyjazne środowisku

- Surowce naturalne i gospodarka odpadami

1. Nowoczesne technologie pozyskiwania, przetwórstwa i wykorzystania surowców naturalnych oraz wytwarzanie ich substytutów

2. Minimalizacja wytwarzania odpadów, w tym niezdatnych do przetworzenia oraz wykorzystanie materiałowe i energetyczne odpadów (recykling i inne metody odzysku)

3. Innowacyjne technologie przetwarzania i odzyskiwania wody oraz zmniejszające jej zużycie

- Innowacyjne technologie i procesy przemysłowe (w ujęciu horyzontalnym)

1. Wielofunkcyjne materiały i kompozyty o zaawansowanych właściwościach, w tym nanoprocesy i nanoproducty

2. Sensory (w tym biosensory) i inteligentne sieci sensorowe

3. Inteligentne sieci i technologie geoinformacyjne

4. Elektronika oparta na polimerach przewodzących

5. Automatyzacja i robotyka procesów technologicznych

6. Optoelektroniczne systemy i materiały

#### **Cel tematyczny 3. Wzmacnianie konkurencyjności MŚP**

W przypadku tego celu tematycznego priorytet finansowania przekłada się na następujące priorytety i konkretne cele, które będą wspierane z funduszy objętych WRS, odzwierciedlające wyzwania specyficzne dla danego państwa:

- zwiększanie wydajności poprzez przedsiębiorczość i innowacje, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz wspieranie tworzenia nowych przedsiębiorstw,
- wspieranie zmian strukturalnych w gospodarce poprzez opracowywanie nowych modeli biznesowych w MSP oraz w sektorach rolnictwa i rybołówstwa,
- budowanie efektywnego otoczenia wspierającego przedsiębiorstwa i przyczynianie się do innowacji, przedsiębiorczości i internacjonalizacji.

**Tabela 24: Mające zastosowanie warunki wstępne oraz ocena ich spełnienia**

Warunek wstępny	Osie priorytetowe, których dotyczy warunek	Spełniono warunki wstępne (tak/nie/częściowo)
T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I III WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH IV ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	Częściowo
T.01.2 - Infrastruktura badań i innowacji. Istnienie wieloletniego planu dotyczącego budżetu i priorytetów inwestycji.	IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	Tak
T.03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".	III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH	Częściowo
G.1 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI.	I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO V - Pomoc techniczna PO IR	Częściowo

<p>G.2 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI.</p>	<p>I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA  II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I  III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH  IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO  V - Pomoc techniczna PO IR</p>	<p>Częściowo</p>
<p>G.3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE.</p>	<p>I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA  II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I  III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH  IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO  V - Pomoc techniczna PO IR</p>	<p>Częściowo</p>
<p>G.4 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI.</p>	<p>I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA  II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I  III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH  IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO  V - Pomoc techniczna PO IR</p>	<p>Tak</p>
<p>G.5 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w odniesieniu do EFSI.</p>	<p>I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA  II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I  III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH  IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO  V - Pomoc techniczna PO IR</p>	<p>Tak</p>

<p>G.6 - Istnienie rozwiązań zapewniających skuteczne stosowanie unijnych przepisów w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOS) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA).</p>	<p>I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA  II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I  III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH  IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO  V - Pomoc techniczna PO IR</p>	<p>Tak</p>
<p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p>	<p>I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA  II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I  III WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH  IV ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO  V Pomoc techniczna PO IR</p>	<p>Tak</p>

Warunek wstępny	Kryteria	Spełnienie kryteriów (Tak / Nie)	Podstawa	Objaśnienia
T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:	Nie	Warunek został częściowo spełniony przez Program Rozwoju Przedsiębiorstw (PRP), przyjęty przez Radę Ministrów w dn. 8 kwietnia 2014 r. ( <a href="http://www.mg.gov.pl/files/upload/17484/PRP_wersja_przyj%C4%99ta_przez_RM_08042014.p_df">http://www.mg.gov.pl/files/upload/17484/PRP_wersja_przyj%C4%99ta_przez RM 08042014.p df</a> ).	Dodatkowo opracowany został action plan - harmonogram działań zmierzających do pełnej realizacji warunku, obejmujący listę działań, wskazanie instytucji odpowiedzialnych oraz terminów realizacji. Dokument ten został przedłożony Komisji Europejskiej wraz z projektem Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój.
T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	2 - opiera się na analizie SWOT lub podobnej analizie, aby skoncentrować zasoby na ograniczonym zestawie priorytetów badań i innowacji,	Tak	Analiza SWOT poszczególnych inteligentnych specjalizacji została umieszczona w załączniku nr 4 do PRP - Krajowej Inteligentnej Specjalizacji ( <a href="http://www.mg.gov.pl/files/upload/20534/Krajowa%20inteligentna%20specjalizacja.pdf">http://www.mg.gov.pl/files/upload/20534/Krajowa%20inteligentna%20specjalizacja.pdf</a> ) Rozdział II Proces identyfikacji - Metodyka KIS, s. 35-39.	
T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.	3 - przedstawia działania na rzecz pobudzenia prywatnych inwestycji w badania i rozwój,	Tak	Zestaw instrumentów, mających na celu zwiększenie innowacyjności gospodarki, został przedstawiony w PRP.	

<p>T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</p>	<p>4 - obejmuje mechanizm monitorowania.</p>	<p>Nie</p>	<p>Warunek zostanie spełniony przez załącznik do PRP. Jego opracowanie zostało uwzględnione w action planie.</p>	
<p>T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</p>	<p>5 - Przyjęto ramy określające dostępne środki budżetowe na badania i innowacje.</p>	<p>Nie</p>	<p>Warunek został częściowo spełniony przez SRK oraz PRP (rozdział VII Plan Finansowy, s. 156). W ramach Action Planu dla CT 1 powstanie budżet dla KIS.</p>	

<p>T.01.2 - Infrastruktura badań i innowacji. Istnienie wieloletniego planu dotyczącego budżetu i priorytetów inwestycji.</p>	<p>1 - Przyjęto szacunkowy wieloletni plan dotyczący budżetu i priorytetów inwestycji związanych z priorytetami Unii oraz - w stosownych przypadkach - z Europejskim Forum Strategii ds. Infrastruktur Badawczych (ESFRI).</p>	<p>Tak</p>	<p>Warunek jest spełniony przez dokument Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej, który został przyjęty w 2011 r. Realizuje on rekomendacje Europejskiego Forum Strategicznego Infrastruktur Badawczych (ESFRI) w tym zakresie. W 2012 r. opracowany został system finansowania projektów dużej infrastruktury badawczej objętych Mapą, który zakłada 10-letni (2013-2023) horyzont czasowy. Mapa została zaktualizowana w sierpniu 2014 r. (informacje na stronie <a href="http://www.nauka.gov.pl">http://www.nauka.gov.pl</a>)</p>	<p>Opracowany i kierunkowo zaakceptowany przez KE został także szacunkowy plan finansowania infrastruktury B+R, obejmujący źródła krajowe, fundusze strukturalne oraz programy międzynarodowe. Podstawą prawną do ustalenia wydatków pochodzących ze środków europejskich (wraz z wymaganym wkładem krajowym) są programy operacyjne przyjmowane uchwałą Rady Ministrów (zgodnie z art. 14j ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, Dz. U. 2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zmianami). Natomiast dla wydatków pochodzących z budżetu państwa podstawą prawną są Wieloletnie Plany Finansowe Państwa, sporządzane na podstawie art. 103-108 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240 z późn. zmianami) i uchwalane przez Radę Ministrów.</p>
---	--	------------	--	---

<p>T.03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".</p>	<p>1 - Konkretnie działania: wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej i zmniejszenie kosztów zakładania przedsiębiorstw, z uwzględnieniem celów programu "Small Business Act";</p>	<p>Tak</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. System S24 na portalu</li> <li>2. Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym (isap.sejm.gov.pl)</li> <li>3. Art. 29, art.25 pkt. 3, art. 14 pkt. 1 Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (isap.sejm.gov.pl)</li> <li>4. Ustawa o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (isap.sejm.gov.pl)</li> <li>5. Ustawa o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (isap.sejm.gov.pl)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="https://ems.ms.gov.pl/">https://ems.ms.gov.pl/</a></li> <li>2. <a href="http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/ustawy/2094_u.htm">http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/ustawy/2094_u.htm</a></li> <li>3. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20041731807">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20041731807</a></li> <li>4. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000829">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000829</a></li> <li>5. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000768">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000768</a></li> </ol>
<p>T.03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".</p>	<p>2 - Konkretnie działania: wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu "Small Business Act";</p>	<p>Nie</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. System S24 na portalu</li> <li>2. Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym (isap.sejm.gov.pl)</li> <li>3. Art. 29, art.25 pkt. 3, art. 14 pkt. 1 Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (isap.sejm.gov.pl)</li> <li>4. Ustawa o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (isap.sejm.gov.pl)</li> <li>5. Ustawa o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (isap.sejm.gov.pl)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="https://ems.ms.gov.pl/">https://ems.ms.gov.pl/</a></li> <li>2. <a href="http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/ustawy/2094_u.htm">http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/ustawy/2094_u.htm</a></li> <li>3. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20041731807">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20041731807</a></li> <li>4. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000829">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000829</a></li> <li>5. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000768">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000768</a></li> </ol>



<p>T.03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".</p>	<p>3 - Konkretnie działania: wprowadzono mechanizm monitorowania wdrażania działań programu "Small Business Act" i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP.</p>	<p>Nie</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. System S24 na portalu</li> <li>2. Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym (isap.sejm.gov.pl)</li> <li>3. Art. 29, art.25 pkt. 3, art. 14 pkt. 1 Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (isap.sejm.gov.pl)</li> <li>4. Ustawa o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (isap.sejm.gov.pl)</li> <li>5. Ustawa o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych (isap.sejm.gov.pl)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="https://ems.ms.gov.pl/">https://ems.ms.gov.pl/</a></li> <li>2. <a href="http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/ustawy/2094_u.htm">http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/ustawy/2094_u.htm</a></li> <li>3. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20041731807">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20041731807</a></li> <li>4. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000829">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000829</a></li> <li>5. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000768">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000768</a></li> </ol>
<p>G.1 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI.</p>	<p>1 - Rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych za wspieranie równego traktowania wszystkich osób podczas przygotowywania i wdrażania programów, w tym zapewnienie doradztwa dotyczącego równości w zakresie działań związanych z EFSI.</p>	<p>Tak</p>	<p>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania  <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700</a></p> <p>Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.</p>	<p>Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r.</p>

G.1 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI.	2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji.	Nie		
G.2 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI.	1 - Rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych za równouprawnienie płci podczas przygotowywania i realizacji programów, w tym zapewnienie doradztwa dotyczącego równouprawnienia płci w zakresie działań związanych z EFSI.	Tak	Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania <a href="http://isap.seim.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700">http://isap.seim.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700</a>  Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.	Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r.
G.2 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI.	2 - Rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci i uwzględniania aspektu płci.	Nie		

<p>G.3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE.</p>	<p>1 - Rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące konsultacji i zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych za ochronę praw osób z niepełnosprawnościami lub organizacji przedstawicielskich osób z niepełnosprawnościami i innych właściwych zainteresowanych stron podczas przygotowywania i wdrażania programów.</p>	<p>Tak</p>	<p>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania  <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSe rvlet?id=WDU20102541700">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSe rvlet?id=WDU20102541700</a></p> <p>Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.</p>	<p>Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r.</p>
<p>G.3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE.</p>	<p>2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny obowiązujących unijnych przepisów i polityki dotyczących niepełnosprawności, w tym dostępności i praktycznego stosowania Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z przepisami unijnymi i prawem krajowym.</p>	<p>Nie</p>		

<p>G.3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE.</p>	<p>3 - Rozwiązania dotyczące monitorowania wdrożenia przepisów art. 9 Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami w związku z EFSI przy przygotowaniu i wdrażaniu programów.</p>	<p>Tak</p>	<p>Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania  <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSe rvlet?id=WDU20102541700">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSe rvlet?id=WDU20102541700</a>          Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020.</p>	<p>Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r.</p>
<p>G.4 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI.</p>	<p>1 - Rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych poprzez stosowne mechanizmy.</p>	<p>Tak</p>	<p>Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP  <a href="http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html">http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html</a></p>	
<p>G.4 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI.</p>	<p>2 - Rozwiązania zapewniające przejrzystość postępowań o udzielanie zamówienia.</p>	<p>Tak</p>	<p>Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP  <a href="http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html">http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html</a></p>	

G.4 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI.	3 - Rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie EFSI.	Tak	Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP <a href="http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html">http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html</a>	
G.4 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w odniesieniu do EFSI.	4 - Rozwiązania zapewniające zdolności administracyjne w celu wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych.	Tak	Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP <a href="http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html">http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html</a>	
G.5 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w odniesieniu do EFSI.	1 - Rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa.	Tak	Baza danych tzw. SHRIMP (System Harmonogramowania, Raportowania i Monitorowania Pomocy), <a href="http://www.uokik.gov.pl/kompetencje_prezesa_uokik_w_zakresie_pomocy_publicznej.php">http://www.uokik.gov.pl/kompetencje_prezesa_uokik_w_zakresie_pomocy_publicznej.php</a> Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070590404">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070590404</a>	

<p>G.5 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w odniesieniu do EFSI.</p>	<p>2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie EFSI.</p>	<p>Tak</p>	<p>Baza danych tzw. SHRIMP (System Harmonogramowania, Raportowania i Monitorowania Pomocy),  <a href="#">npet</a> encje prezesa uokik w zakresie e_pomocy_publicznej.php          Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.)  <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSe rvlet?id=WDU20070590404">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSe rvlet?id=WDU20070590404</a></p>	
<p>G.5 - Istnienie rozwiązań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w odniesieniu do EFSI.</p>	<p>3 - Rozwiązania zapewniające zdolności administracyjne niezbędne do wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa.</p>	<p>Tak</p>	<p>Baza danych tzw. SHRIMP (System Harmonogramowania, Raportowania i Monitorowania Pomocy),  <a href="http://www.uokik.gov.pl/kompet">http://www.uokik.gov.pl/kompet</a> encje prezesa uokik w zakresie e_pomocy_publicznej.php          Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.)  <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSe rvlet?id=WDU20070590404">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSe rvlet?id=WDU20070590404</a></p>	

<p>G.6 - Istnienie rozwiązań zapewniających skuteczne stosowanie unijnych przepisów w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOŚ) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA).</p>	<p>1 - Rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE (OOŚ) i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE (SEA).</p>	<p>Tak</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ustawa o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw</li> <li>2. Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</li> <li>3. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko</li> <li>4. Ustawa Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.1238).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000850">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000850</a></li> <li>2. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227</a></li> <li>3. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000817">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000817</a></li> <li><a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001238">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001238</a></li> </ol>
---	--	------------	--	---

<p>G.6 - Istnienie rozwiązań zapewniających skuteczne stosowanie unijnych przepisów w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOS) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA).</p>	<p>2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie dyrektyw dotyczących OOS i SEA.</p>	<p>Tak</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ustawa o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw</li> <li>2. Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</li> <li>3. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko</li> <li>4. Ustawa Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.1238).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000850">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000850</a></li> <li>2. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227</a></li> <li>3. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000817">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000817</a></li> <li><a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001238">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001238</a></li> </ol>
---	--	------------	--	---



<p>G.6 - Istnienie rozwiązań zapewniających skuteczne stosowanie unijnych przepisów w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (OOS) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA).</p>	<p>3 - Rozwiązania mające na celu zapewnienie odpowiednich zdolności administracyjnych.</p>	<p>Tak</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ustawa o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw</li> <li>2. Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</li> <li>3. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko</li> <li>4. Ustawa Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz.1238).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000850">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000850</a></li> <li>2. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227</a></li> <li>3. <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000817">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000817</a> <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001238">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001238</a></li> </ol>
<p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p>	<p>1 - Gotowe są rozwiązania w zakresie terminowego gromadzenia i agregowania danych statystycznych, które obejmują następujące elementy: identyfikację źródeł i mechanizmów mających na celu zapewnienie walidacji statystycznej.</p>	<p>Tak</p>	<p>Ustawa o statystyce publicznej z dn. 29 czerwca 1995 r. (z późn. zm.). <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19950880439">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19950880439</a></p>	

<p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p>	<p>2 - Gotowe są rozwiązania w zakresie terminowego gromadzenia i agregowania danych statystycznych, które obejmują następujące elementy: uregulowania dotyczące publikacji i dostępności publicznej zagregowanych danych.</p>	<p>Tak</p>	<p>Ustawa o statystyce publicznej z dn. 29 czerwca 1995 r. (z późn. zm.).  <a href="http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSevlet?id=WDU19950880439">http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSevlet?id=WDU19950880439</a></p>	
<p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p>	<p>3 - Skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący: wybór wskaźników rezultatu dla każdego programu, dostarczających informacji na temat przyczyn uzasadniających wybór działań z zakresu polityki finansowanych przez dany program.</p>	<p>Tak</p>	<p>Tekst Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (w szczególności tabela nr 3 (wskaźniki rezultatu), nr 5 (wskaźniki produktu), nr 6 (wskaźniki ram wykonania)); „Szablon Programu Operacyjnego 2014-2020 w Polsce z komentarzem”</p>	

<p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p>	<p>4 - Skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący: ustanowienie wartości docelowych dla tych wskaźników.</p>	<p>Tak</p>	<p>Tekst Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (w szczególności tabela nr 3 (wskaźniki rezultatu), nr 5 (wskaźniki produktu), nr 6 (wskaźniki ram wykonania)); „Szablon Programu Operacyjnego 2014-2020 w Polsce z komentarzem”</p>	
<p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p>	<p>5 - Skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący: spójność każdego wskaźnika z następującymi wymogami: odporność oraz walidacja statystyczna, jasność interpretacji normatywnej, reagowanie na politykę, terminowe gromadzenie danych.</p>	<p>Tak</p>	<p>Tekst Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój (w szczególności tabela nr 3 (wskaźniki rezultatu), nr 5 (wskaźniki produktu), nr 6 (wskaźniki ram wykonania)); „Szablon Programu Operacyjnego 2014-2020 w Polsce z komentarzem”</p>	

<p>G.7 - Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen oddziaływania programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiągnięciu rezultatów oraz do podejmowania ewaluacji oddziaływania.</p>	<p>6 - Istnieją odpowiednie procedury zapewniające stosowanie skutecznego systemu wskaźników we wszystkich operacjach finansowanych z programu.</p>	<p>Tak</p>	<p>Wytyczne KE The programming period 2014-2020 guidance document on monitoring and evaluation - ERDF and CF oraz The programming period 2014-2020 guidance document on monitoring and evaluation - ESF, stosowne zapisy instrukcyjne „Szablonu Programu Operacyjnego 2014–2020 w Polsce z komentarzem”.; ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, wytyczne MIR oraz procedury wewnętrzne IZ POIR.</p>	
---	---	------------	---	--

## 9.2 Opis przedsięwzięć służących spełnieniu warunków wstępnych, odpowiedzialne podmioty i harmonogram takich przedsięwzięć

Tabela 25: Przedsięwzięcia służące spełnieniu mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych

Ogólny warunek wstępny	Niespełnione kryteria	Przedsięwzięcia, które należy podjąć	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty
G.1 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji w odniesieniu do EFSI.	2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących niedyskryminacji.	Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP	2015-03-31	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
G.2 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci w odniesieniu do EFSI.	2 - Rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki dotyczących równouprawnienia płci i uwzględniania aspektu płci.	Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP	2015-03-31	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

<p>G.3 - Istnienie zdolności administracyjnych umożliwiających wdrożenie i stosowanie Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób z niepełnosprawnościami w odniesieniu do EFSI zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE.</p>	<p>2 - Rozwiązania w zakresie szkoleń pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrolę nad tymi funduszami z dziedziny obowiązujących unijnych przepisów i polityki dotyczących</p> <p>niepełnosprawności, w tym dostępności i praktycznego stosowania Konwencji o prawach osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z przepisami unijnymi i prawem krajowym.</p>	<p>Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP</p>	<p>2014-03-31</p>	<p>Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju</p>
---	---	--	-------------------	--

**Tabela 26: Przedsięwzięcia służące spełnieniu mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych**

Tematyczny warunek wstępny	Niespełnione kryteria	Przedsięwzięcia, które należy podjąć	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty
<p>T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</p>	<p>1 - Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:</p>	<p>Aktualizacja analiz ilościowych oraz opracowanie trendów rozwojowych dla każdej specjalizacji w celu wykazania wartości dodanej jej rozwoju na rzecz polskiej gospodarki;</p> <p>Aktualizacja analiz jakościowych pod kątem efektów projektów w obszarach B+R+I o dużym potencjale innowacyjności i konkurencyjności na rynkach zagranicznych;</p> <p>Przeformułowanie wyników analiz SWOT (analiza dla każdej specjalizacji, a nie dla działów, agregujących te specjalizacje) i odniesienie zapisów do konkretnych działań wdrażających (programy operacyjne, projekty krajowe) oraz planowanych efektów.</p> <p>Wypracowanie spójnej wizji rozwoju społeczno-gospodarczego dla KIS w oparciu o opracowane dla nich trendy rozwojowe.</p>	<p><b>2015-12-31</b></p>	<p>Ministerstwo Gospodarki</p>

<p>T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</p>	<p>4 - obejmuje mechanizm monitorowania.</p>	<p>Opracowanie spójnego systemu, uwzględniającego dostępne narzędzia oraz umożliwiającego monitorowanie postępów prac na poziomie krajowym i regionalnym</p> <p>Opracowanie wskaźników monitorowania dla krajowych inteligentnych specjalizacji</p> <p>Opracowanie planu działań na rzecz osiągnięcia planowanych celów strategicznych i szczegółowych KIS, harmonogramu prac, podmiotów odpowiedzialnych za poszczególne działania oraz wskazanie inicjatyw powiązanych z KIS</p>	<p><b>2015-12-31</b></p>	<p>Ministerstwo Gospodarki</p>
<p>T.01.1 - Badania naukowe i innowacje: istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</p>	<p>5 - Przyjęto ramy określające dostępne środki budżetowe na badania i innowacje.</p>	<p>Środki budżetowe zostały określone w SRK 2020. Budżet realizacji KIS zostanie opracowany w ramach realizacji Action Planu.</p>	<p><b>2015-12-31</b></p>	<p>Ministerstwo Gospodarki</p>



<p>T.03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".</p>	<p>2 - Konkretnie działania: wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu "Small Business Act";</p>	<p>Wejście w życie ustawy o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów - III transza deregulacji</p>	<p><b>2015-05-01</b></p>	<p>Ministerstwo Sprawiedliwości</p>
<p>T.03.1 - Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu "Small Business Act".</p>	<p>3 - Konkretnie działania: wprowadzono mechanizm monitorowania wdrażania działań programu "Small Business Act" i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP.</p>	<p>Wdrożenie elektronicznej platformy konsultacyjnej - termin 1.07.2015</p> <p>Wytyczne do przeprowadzania Oceny Wpływu - termin 1.07.2015</p> <p>Zakończenie pilotażu w zakresie testu MŚP - termin 31.12.2015</p>	<p><b>2015-12-31</b></p>	<p>Ministerstwo Gospodarki</p>

## 10. ZMNIEJSZANIE OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH DLA BENEFICJENTÓW

Podsumowanie oceny obciążeń administracyjnych dla beneficjentów oraz, w razie potrzeby, planowanych przedsięwzięć, wraz z orientacyjnym harmonogramem, służących zmniejszaniu obciążeń administracyjnych.

### Założenia ogólne

Polski rząd prowadzi stałe działania zmierzające do obniżenia obciążeń biurokratycznych nakładanych na obywateli oraz na podmioty gospodarcze. Szczególna aktywność skierowana jest na rzecz przedsiębiorstw i przedsiębiorczości. Podejmowane działania ukierunkowane są na stworzenie sprzyjających warunków dla ich rozwoju poprzez m.in. wzmocnienie przewag konkurencyjnych, a w efekcie uzyskanie stabilnego wzrostu gospodarczego w perspektywie długoterminowej.

Działania te mają przede wszystkim na celu poprawę dostępu przedsiębiorstw do kapitału, wzmocnienia postaw przedsiębiorczych, instytucjonalne, organizacyjne i finansowe wzmocnienie otoczenia przedsiębiorstw, a także wypełnienie luki informacyjnej poprzez udostępnianie analiz konkurencyjności sektorów przemysłowych. Podejmowane działania przynoszą wymierne rezultaty, czego wynikiem jest stały wzrost pozycji Polski w rankingu Banku Światowego *Doing Business*.

Pozytywny wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej w Polsce mają fundusze UE, w tym fundusze PS, co zostało potwierdzone przez liczne badania. Stąd konieczne jest wypracowanie takich zasad, które umożliwią beneficjentom ubieganie się o środki UE bez ponoszenia zbędnych ciężarów administracyjnych.

Instytucje odpowiedzialne w Polsce za wdrażanie polityki spójności będą kontynuowały w perspektywie finansowej 2014-2020 działania zmierzające do wprowadzenia jak najszerszego katalogu uproszczeń dla beneficjentów środków UE. Zmniejszenie obciążeń administracyjnych jest możliwe w tych obszarach, które wynikają z uregulowań krajowych IZ lub IP. Podkreślić należy, że system wdrażania środków UE 2014-2020 został zaplanowany w ten sposób, aby kontynuować pozytywne działania redukujące obciążenia dla beneficjentów i poprawiające ich zdolność instytucjonalną (np. wsparcie eksperckie w ramach project pipeline).

Ponadto, zostały jasno określone obowiązki beneficjentów. Zgodnie z zaleceniami krajowymi, przy opracowywaniu programu odpowiednie instytucje zaangażowane w jego przygotowanie były zobowiązane do umieszczenia w programie syntetycznej oceny najważniejszych obowiązków administracyjnych po stronie beneficjentów, związanych z jego wdrażaniem oraz do wskazania ich źródła. Zalecono ponadto, aby opisując najważniejsze obowiązki beneficjentów wskazać źródło – przepisy unijne, krajowe, wytyczne, ich cel oraz potencjalne konsekwencje ich niewprowadzenia.

Do uproszczeń we wdrażaniu funduszy polityki spójności w okresie 2014-2020, które nie wynikają bezpośrednio z planowanych regulacji unijnych, należą w szczególności:

- większa decentralizacja systemu wdrażania poprzez zwiększenie udziału regionalnych programów w alokacji ogółem. W porównaniu do okresu 2007-2013 samorządom województw powierzone zostanie także częściowe zarządzanie EFS - w ramach dwu-funduszowych programów,
- wprowadzenie do programów mechanizmów wsparcia zintegrowanego, których wdrażanie powierzone zostanie ośrodkom miejskim (ZIT),
- elastyczne formy finansowania projektów z rozbudowanym systemem zaliczkowym,
- zapewnienie szerszego tematycznie dostępu do wsparcia zwrotnego,

- zapewnienie łatwego dostępu dla potencjalnych beneficjentów do kompleksowej informacji za pośrednictwem rozbudowanej sieci punktów informacyjnych poszczególnych funduszy oraz jednego portalu internetowego skupiającego wszystkie niezbędne informacje nt. funduszy PS w tym POIR.

Z uproszczeń, które wynikają z możliwości wprowadzonych przez Rozporządzenie Ogólne, w warunkach polskich wykorzystane zostały m.in.:

- w zakresie projektów generujących dochód - możliwie szerokie stosowanie stawek ryczałtowych, w tym także obniżenie poziomu dofinansowania w ramach osi priorytetowej po uwzględnieniu dochodowości projektów realizowanych w ramach tej osi,
- możliwie szerokie stosowanie form ryczałtowego finansowania w ramach programów.

### **Założenia dot. POIR**

W perspektywie finansowej 2014-20 położono nacisk na wypracowanie zasad, umożliwiających beneficjentom ubieganie się o środki UE bez ponoszenia zbędnych ciężarów administracyjnych.

Instytucja Zarządzająca kontynuuje w perspektywie finansowej 2014-20 działania zmierzające do wprowadzenia jak najszerszego katalogu uproszczeń dla beneficjentów. Działania podjęte dotychczas w ramach PO IG 2007-13 pokazały, że zastosowanie niektórych mechanizmów, takich jak: umożliwienie certyfikacji wydatków jeszcze przed zatwierdzeniem dużego projektu, wyraźnie usprawnia realizację projektów. W perspektywie 2007-13 podjęto na poziomie horyzontalnym stałe przedsięwzięcie *Proste Fundusze* – skupiające zespół ekspertów – praktyków, których zadaniem jest badanie indywidualnych i systemowych przypadków nadmiernej komplikacji procedur.

Niemniej jednak, należy zauważyć, że zdecydowana większość obowiązków po stronie beneficjentów wynika wprost z przepisów prawa UE, w szczególności z projektu Rozporządzenia Ogólnego lub jest ich konsekwencją. W związku z powyższym, zmniejszenie obciążeń administracyjnych beneficjentów POIR, możliwe jest tylko w zakresie uwarunkowań krajowych, w granicach możliwych do podjęcia modyfikacji ze strony Instytucji Zarządzającej.

Planowane uproszczenia w ramach POIR dotyczą w szczególności:

- wprowadzenia systemu informatycznego spełniającego wymogi *e-cohesion*, pozwalającego na elektroniczną komunikację beneficjentów z instytucjami systemu zarządzania i wdrażania POIR oraz zmniejszający ilość dokumentów przekazywanych w formie papierowej;
- zapewnienia dostępu beneficjentów do kompleksowej informacji za pośrednictwem rozbudowanej sieci informacyjnej poszczególnych funduszy, w tym funkcjonowanie jednego portalu internetowego dotyczącego wszystkich programów operacyjnych;
- zastosowania elastycznych form finansowania projektów z uwzględnieniem systemu zaliczkowego;
- zastosowania form ryczałtowego finansowania;
- upraszczania procedur wyboru projektów oraz zwiększania przejrzystości i obiektywności procesu wyboru i kryteriów wyboru, aby beneficjenci mogli z góry oszacować, czy ich projekty mogłyby pozytywnie przejść procedurę oceny;
- reorganizacji procesu sprawozdawczego, aby koncentrował się on na gromadzeniu najistotniejszych danych do celów monitorowania.

Rozwiązania dotyczące systemu informatycznego oraz sieci informacyjnej wprowadzone zostaną horyzontalnie, ich zakres wykraczać będzie zatem także poza POIR.

W trakcie realizacji Programu planuje się regularne przeprowadzanie oceny obciążeń administracyjnych nakładanych na beneficjentów oraz działań służących zmniejszeniu obciążeń administracyjnych i rozpowszechnianiu dobrych praktyk w ramach systemu monitorowania i sprawozdawczości. W sytuacji zidentyfikowania innych obszarów problemowych w trakcie realizacji POIR, instytucje podejmować będą bieżące działania eliminujące źródła problemów.

## 11. ZASADY HORYZONTALNE

### 11.1 Zrównoważony rozwój

Opis konkretnych przedsięwzięć mających na celu uwzględnienie przy wyborze operacji wymogów ochrony środowiska, efektywnego wykorzystania zasobów, łagodzenia skutków zmian klimatu i dostosowania do zmian klimatu, odporności na klęski i katastrofy, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem.

Zasady zrównoważonego rozwoju Programu zostaną określone poprzez horyzontalne rozwiązania, takie jak dedykowane nabory na wsparcie projektów mających pozytywny wpływ na zapewnienie zrównoważonego rozwoju (np. ekoinnowacje) oraz preferencje punktowe dla projektów z ww. zakresu w naborach w ramach działań o ogólnym charakterze (np. wspierających projekty B+R przedsiębiorstw).

Ponadto, w ramach Programu wpierane będą przedsięwzięcia dotyczące innowacyjnych rozwiązań technologicznych prowadzących do zmniejszenia szkodliwego oddziaływania na środowisko, w szczególności prowadzące do ograniczenia energochłonności towarów i usług, ograniczenia zużycia wody i innych zasobów naturalnych, redukcji szkodliwych dla środowiska emisji oraz zastosowania oceny cyklu życia na wszystkich etapach projektowania procesów technologicznych lub organizacyjnych, a także rozpowszechniania wzorców zrównoważonej produkcji i konsumpcji. Preferencja powyższych działań zostanie odzwierciedlona w postaci np. kryteriów wyboru w działaniach związanych ze zwiększaniem potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw w Polsce.

W przypadku pomocy udzielonej z EFSI dużemu przedsiębiorcy IZ zapewni, że wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE.

#### **Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko**

Prognoza oddziaływania na środowisko wykonywana jest zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), w myśl której przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty polityk, strategii, planów lub programów w określonych obszarach wyznaczających ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 19 kwietnia 2013 r., Główny Inspektor Sanitarny (GIS), a w dniu 9 maja 2013 r., Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (GDOŚ) przedstawili zakres prognozy oddziaływania na środowisko. Zdaniem GIS, w ramach prognozy należy uwzględnić postanowienia art. 3 ust. 2 ww. ustawy wskazujący, że poprzez oddziaływanie na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Z kolei w opinii GDOŚ prognoza oddziaływania na środowisko powinna przede wszystkim zostać ukierunkowana na wskazanie takich zaleceń odnośnie formułowania kryteriów wyboru projektów, które pozwolą na spełnienie wymogów ochrony środowiska przy ich realizacji. Według GDOŚ preselekcja pod kątem oddziaływania na środowisko na etapie konkursu zmniejszy prawdopodobieństwo problemów na etapie uzyskiwania dofinansowania. Wskazane wyżej kryteria

powinny być brane pod uwagę także w przypadku kwalifikowania do PO IR projektów pozakonkursowych.

Dodatkowo GDOŚ podkreśla, aby autorzy prognozy z wyjątkową starannością opracowali zasady monitoringu skutków realizacji postanowień PO IR tak, by pozwoliły one na zbadanie rzeczywistych skutków środowiskowych jego realizacji. Główne wnioski z przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu POIR

Znaczna część inwestycji realizowanych w ramach POIR będzie miała pozytywny lub neutralny wpływ na środowisko. Wraz z wdrożeniem Programu można oczekiwać również pozytywnych skutków środowiskowych, które mogą wpływać na spowolnienie lub zahamowanie niekorzystnych tendencji dla poszczególnych elementów środowiska m.in. w wyniku wsparcia rozwoju i wdrożenia ekoinnowacji oraz horyzontalnym rozwiązaniom pozwalającym na preferowanie projektów umożliwiających efektywne gospodarowanie zasobami. Pozytywny wpływ PO IR może być realizowany poprzez wdrażanie innowacji, które będą ograniczały negatywne oddziaływanie aktualnie stosowanych technologii w szczególności w zakresie pozyskania energii ze źródeł odnawialnych, transportu oraz gospodarki odpadami. Niektóre z działań związane z budową, rozbudową lub przebudową infrastruktury na cele badawczo - rozwojowe mogą oddziaływać na środowisko. Projekty te dotyczą m.in. infrastruktury, jaką są obiekty kubaturowe, drogi, parkingi, itp., zagospodarowania istniejących pomieszczeń biurowo-usługowych, wyposażenia w nowoczesny sprzęt, aparaturę badawczą i analityczną (m.in. instalacje pilotażowe, pokazowe). Ich wpływ na środowisko będzie miał jednakże charakter przemijający, o ile realizacja zostanie wykonana zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi i zaleceniami.

Ponadto wykonawca przygotował zalecenia dotyczące formułowania „środowiskowych” kryteriów wyboru projektów oraz opracował propozycję zasad monitoringu środowiskowych skutków realizacji POIR. Zalecenia autorów Prognozy dotyczące procedury selekcji projektów pod kątem środowiskowym, zostaną rozpatrzone na etapie przygotowania uszczegółowienia Programu, a zwłaszcza podczas przygotowania regulaminów konkursów w przypadku projektów, w ramach których będą realizowane typy przedsięwzięć, które zdaniem autorów Prognozy, mogą wpływać na środowisko.

Szczegółowe informacje na ww. temat znajdują się w załączniku do POIR.

## **11.2 Równość szans i niedyskryminacja**

Opis konkretnych przedsięwzięć mających na celu promowanie równości szans i zapobieganie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowania, opracowywania i wdrażania programu operacyjnego, w szczególności w kontekście dostępu do finansowania z uwzględnieniem potrzeb różnych grup docelowych narażonych na ryzyko takiej dyskryminacji, a w szczególności wymogów zapewnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Realizacja zasady równości szans i zapobiegania dyskryminacji w procesie wdrażania POIR może zostać zapewniona poprzez:

- odpowiedni dobór kryteriów wejścia do Programu,
- dofinansowanie określonych projektów,
- odpowiedni system monitoringu i kontroli,

- możliwość realizacji odpowiednich projektów w ramach PT.

W ramach POIR wspierane będą tylko te projekty, które mają co najmniej neutralny wpływ na realizację zasady równości szans i zapobiegania dyskryminacji. Wpływ pozytywny na realizację ww. zasady może być dodatkowo premiowany w trakcie oceny projektów, co zostanie doprecyzowane na etapie przygotowania dokumentów tworzących system realizacji POIR.

Konieczne będzie zastosowanie indywidualnego podejścia do poszczególnych konkursów ogłaszanych w trakcie wdrażania programu i weryfikowanie, w jakim zakresie ich organizacja powinna uwzględniać sytuację różnych grup społecznych, przyczyniając się do realizacji zasady równości szans i przeciwdziałania dyskryminacji.

Na przykład, w przypadku instrumentów zakładających możliwość ponoszenia wydatków o charakterze infrastrukturalnym zasadne może być uwzględnienie wymogów dotyczących projektowania uniwersalnego, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb wynikających z różnych niepełnosprawności.

Istotna jest także realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji na etapie monitorowania efektów programu oraz w działaniach informacyjno-promocyjnych.

Instytucje zaangażowane w tego typu działania powinny kierować się następującymi wytycznymi:

- działania informacyjno-promocyjne nie powinny powielać stereotypów płciowych. Dotyczy to zarówno wykorzystywanej grafiki, używania języka wrażliwego na płeć, a przede wszystkim przekazu merytorycznego, który nie powinien opierać się na stereotypowych rolach kobiet i mężczyzn.
- działania informacyjno-promocyjne powinny być dostosowane do potrzeb osób z różnymi rodzajami i stopniami niepełnosprawności, włączając w to niepełnosprawność o charakterze ruchowym, sensorycznym oraz poznawczym.

W proces przygotowywania różnych narzędzi informacyjno-promocyjnych powinny być zaangażowane (w ramach konsultacji) osoby/ organizacje mające wiedzę ekspercką w tym zakresie.

- działania informacyjno-promocyjne ukierunkowane na upowszechnianie ogólnej wiedzy o Programie, a także założeń do poszczególnych konkursów powinny być połączone z edukacją w zakresie założeń polityki horyzontalnej oraz promocją dobrych praktyk w tym obszarze. Przekazywane informacje powinny być powiązane z zakresem oddziaływania Programu, wskazując na realne i praktyczne aspekty związane z realizacją polityki równych szans oraz przeciwdziałania dyskryminacji.

Przygotowywane opracowania, raporty, analizy, sprawozdania – o ile to możliwe – powinny zawierać informacje z podziałem na płeć, co umożliwi poznanie zakresu nierówności w obszarze oddziaływania programu oraz opracowanie ważnych wniosków o charakterze ewaluacyjnym.

### **11.3 Równouprawnienie płci**

Opis wkładu programu operacyjnego w promowanie równouprawnienia płci oraz, w stosownych przypadkach, rozwiązań zapewniających uwzględnianie punktu widzenia płci na poziomie programu operacyjnego i operacji.

Realizacja POIR odbywa się zgodnie z poszanowaniem zasad równości szans, w tym w szczególności równości szans kobiet i mężczyzn, w rozumieniu prawa unijnego oraz krajowego. Przestrzeganie stosowania zasady równości szans kobiet i mężczyzn ma odzwierciedlenie w procesie programowania, wdrażania, monitorowania i kontroli, informacji i promocji oraz w realizacji projektu.

Obowiązek promowania równości płci jest realizowany poprzez odpowiedni dobór kryteriów wejścia do POIR. Wszystkie projekty realizowane w ramach POIR muszą być co najmniej neutralne wobec zasady równości płci, preferowane są projekty przyczyniające się do promowania zatrudnienia i mobilności pracowników przez: zapewnienie równości mężczyzn i kobiet oraz godzenie życia zawodowego i prywatnego, promowanie włączenia społecznego i zwalczanie ubóstwa przez zwalczanie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

W ramach PT POIR możliwa jest realizacja projektów promujących rozwiązania, służące zapewnieniu równości szans i niedyskryminacji (projekty określone z uwzględnieniem uwarunkowań społecznych, gospodarczych i tematycznych, np. związane ze wspieraniem zarządzania projektami innowacyjnymi przez kobiety).

Ponadto, na etapie realizacji i wdrażania Programu, zostanie zapewniona dostępność odpowiednich wskaźników w podziale na płeć.



## 12. ODRĘBNE ELEMENTY

12.1 Duże projekty, które mają być wdrażane w okresie programowania

**Tabela 27: Wykaz dużych projektów**

Projekt	Planowany termin notyfikacji/złożenia wniosku (rok, kwartał)	Planowane rozpoczęcie wdrażania (rok, kwartał)	Planowana data zakończenia (rok, kwartał)	Osie priorytetowe
---------	--	--	---	-------------------

## 12.2 Ramy wykonania programu operacyjnego

Tabela 28: Ramy wykonania w podziale na fundusze oraz kategorie regionu (tabela zbiorcza)

Oś priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania	Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach	Cel pośredni na 2018 r.			Cel końcowy (2023)		
					M	W	T	M	W	T
I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA	EFRR	Słabiej rozwinięte	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa			415			2 664,00
I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA	EFRR	Słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR			750 506 471			4 093 812 996,00
I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA	EFRR	Słabiej rozwinięte	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje na poziomie umów o dofinansowanie	Przedsiębiorstwa			1465			
I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA	EFRR	Lepiej rozwinięte	Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	Przedsiębiorstwa			44			283,00
I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA	EFRR	Lepiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR			84 832 310			462 737 668,00

I - WSPARCIE PROWADZENIA PRAC B+R PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA	EFRR	Lepiej rozwinięte	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje na poziomie umów o dofinansowanie	Przedsiębiorstwa			156			
II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	EFRR	Słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR			219 491 288			1 118 254 012,00
II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	EFRR	Słabiej rozwinięte	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie	Przedsiębiorstwa			79			
II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	EFRR	Słabiej rozwinięte	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady na działalność B+R	Przedsiębiorstwa			8			158,00
II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	EFRR	Lepiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR			22 728 197			115 794 563,00

II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	EFRR	Lepiej rozwinięte	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie	Przedsiębiorstwa			12			
II - WSPARCIE OTOCZENIA I POTENCJAŁU PRZEDSIĘBIORSTW DO PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI B+R+I	EFRR	Lepiej rozwinięte	Liczba przedsiębiorstw ponoszących nakłady na działalność B+R	Przedsiębiorstwa			1			23,00
III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH	EFRR	Słabiej rozwinięte	Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	Przedsiębiorstwa			194			1 294,00
III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH	EFRR	Słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR			401 086 481			2 359 332 237,00
III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH	EFRR	Słabiej rozwinięte	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI28) na poziomie umów o dofinansowanie	Przedsiębiorstwa			401			

III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH	EFRR	Lepiej rozwinięte	Badania innowacje: liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku	Przedsiębiorstwa				19			127,00
III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH	EFRR	Lepiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR				41532275			244 307 502,00
III - WSPARCIE INNOWACJI W PRZEDSIĘBIORSTWACH	EFRR	Lepiej rozwinięte	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CI28) na poziomie umów o dofinansowanie	Przedsiębiorstwa				39			
IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	EFRR	Słabiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR				263 863 452			1 344 319 252,00

IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	EFRR	Słabiej rozwinięte	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie	Szt.				16			
IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	EFRR	Słabiej rozwinięte	Liczba realizowanych prac B+R	Szt.				54			545,00
IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	EFRR	Słabiej rozwinięte	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	Szt.				0			30,00
IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	EFRR	Lepiej rozwinięte	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR				19 702 192			100 377 814,00
IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	EFRR	Lepiej rozwinięte	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R na poziomie umów o dofinansowanie	Szt.				2			

IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	EFRR	Lepiej rozwinięte	Liczba realizowanych prac B+R	Szt.				4			38,00
IV - ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO	EFRR	Lepiej rozwinięte	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	Szt.				0			2,00

### **12.3 Właściwi partnerzy zaangażowani w przygotowanie programu**

#### **Partnerzy:**

##### **- administracja rządowa:**

1. Ministerstwo Gospodarki - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
2. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
3. Ministerstwo Finansów - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
4. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
5. Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
6. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
7. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
8. Ministerstwo Zdrowia - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
9. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
10. Ministerstwo Środowiska - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
11. Ministerstwo Sportu i Turystyki - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
12. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
13. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
14. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
15. Narodowe Centrum Nauki - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
16. Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
17. Urząd Patentowy - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
18. Urząd Zamówień Publicznych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
19. Najwyższa Izba Kontroli - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
20. Główny Urząd Statystyczny - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
21. Polska Organizacji Turystyczna - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR

##### **- administracja samorządowa:**

1. Urząd Marszałkowski Woj. Podlaskiego - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
2. Urząd Marszałkowski Woj. Lubuskiego - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
3. Urząd Marszałkowski Woj. Mazowieckiego - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR



**- organizacje pozarządowe:**

1. Krajowy Fundusz Kapitałowy S.A. - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
2. Bank Gospodarstwa Krajowego - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
3. Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
4. Związek Banków Polskich - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
5. Fundacja na rzecz Nauki Polskiej - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
6. Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
7. Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
8. Związek Gmin Wiejskich RP - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
9. Związek Powiatów Polskich - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
10. Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
11. Krajowa Izba Gospodarcza - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
12. Business Centre Club - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
13. Lewiatan Business Angels - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
14. Związek Miast Polskich - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
15. Unia Metropolii Polskich - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
16. Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR

**- partnerzy społeczno - gospodarczy:**

1. Pracodawcy RP - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
2. Konfederacja Pracodawców Lewiatan - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
3. NSZZ „Solidarność” - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
4. Forum Związków Zawodowych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
5. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR

**- środowiska naukowe i eksperci :**

1. BDKM Sp. z o.o. - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
2. Uniwersytet Warszawski - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
3. Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
4. Uniwersytet Łódzki - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR

5. Uniwersytet Gdański - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
6. Instytut Badań Systemowych, PAN - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
7. Rada Główna Instytutów Badawczych - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
8. Ośrodek Przetwarzania Innowacji - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
9. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR
10. Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych, NOT - członek Grupy roboczej ds. przygotowania POIR

**- przedsiębiorstwa:**

1. PSDB Sp. z o.o. oraz Regio Group Sp. z o.o. - Ewaluator ex-ante
2. EGO s.c. - Wykonawca diagnozy i analizy SWOT

## Najważniejsze skróty

BCC	Business Centre Club
BERD	Udział nakładów wewnętrznych na badania i prace rozwojowe sektora przedsiębiorstw w nakładach krajowych ogółem
BIZ	bezpośrednie inwestycje zagraniczne
B+R	prace badawczo – rozwojowe
B+R+I	badania, rozwój, innowacje
COSME	Programme for the Competitiveness of enterprises and SMEs
CSR	Zalecenia Rady dla państwa członkowskiego (Country-Specific Recommendations)
CT	cel tematyczny
EBI	Europejski Bank Inwestycyjny
EFMR	Europejski Fundusz Morski i Rybacki
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFRROW	Europejski Fundusz Rolny Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFSI	Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne (ang. European Structural and Investment Funds (ESI Funds))
EPC	ekwiwalent pełnego czasu pracy
EPO	Europejski Urząd Patentowy
ESFRI	Europejskie Forum Strategiczne Infrastruktur Badawczych
EWT	Europejska Współpraca Terytorialna
EVCA	Europejskie Stowarzyszenie Private Equity & Venture Capital
GDOŚ	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
GERD	Nakłady krajowe brutto na działalność badawczą i rozwojową
GIS	Główny Inspektor Sanitarny
GPW	Giełda Papierów Wartościowych
GUS	Główny Urząd Statystyczny
IC	Instytucja Certyfikująca
IF	instrument finansowy
IK	instytucja koordynująca

IOB	instytucje otoczenie biznesu
IP	instytucja pośrednicząca
IP II	instytucja pośrednicząca II stopnia
IUS	Innovation Union Scoreboard
IZ	instytucja zarządzająca
KE	Komisja Europejska
KEW	kluczowe etapy wdrażania
KK	komitet koordynujący
KIS	krajowa inteligentna specjalizacja
KM	komitet monitorujący
KPR	Krajowy Program Reform
KSRR	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2020
MAB	Międzynarodowe Agendy Badawcze
MG	Ministerstwo Gospodarki
MIR	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
MRR	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
MSP/MŚP	małe i średnie przedsiębiorstwa
NCBR	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
NCN	Narodowe Centrum Nauki
OECD	Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju
OOŚ	ocena oddziaływania na środowisko
OSI	Obszar Strategicznej Interwencji
PAN	Polska Akademia Nauk
PARP	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
PE	private equity
PI	priorytet inwestycyjny
PO	program operacyjny
POIG	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
POIR	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój
POIŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
POPC	Program Operacyjny Polska Cyfrowa

POPT	Program Operacyjny Pomoc Techniczna
POPW	Program Operacyjny Polska Wschodnia
PO WER	Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój
PORiM	Program Operacyjny Rybactwo i Morze
PROW	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
PRP	Program Rozwoju Przedsiębiorstw
PS	polityka spójności
PT	pomoc techniczna
RANB	regionalne agendy naukowo-badawcze
RLKS	Rozwój lokalny kierowany przez społeczność lokalną
RPO	Regionalne Programy Operacyjne
RSI	regionalne strategie inteligentnej specjalizacji
SIEG	Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki, Dynamiczna Polska 2020
SL 2014-2020	Centralny system informatyczny na lata 2014-2020
SRK	Strategia Rozwoju Kraju 2020
SUE RMB	Strategia UE dla Regionu Morza Bałtyckiego
UE	Unia Europejska
UP	Umowa Partnerstwa
UP RP	Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej
WRS	Wspólne Ramy Strategiczne
VC	venture capital
ZIT	Zintegrowana inwestycja terytorialna
7. PR	7. Program Ramowy

## Wykaz załączników

1. Action Plan wypełnienia warunku ex ante dla CT 1
2. Ekspertyza dotycząca wskaźników rezultatu POIR
3. Informacja na temat ustanowienia rama wykonania
4. Informacja o komplementarności POIR z Programami Horyzont 2020, COSME, EWT oraz programami krajowymi
5. Informacja o systemie monitorowania, sprawozdawczości, ewaluacji, kontroli, info-promo oraz zarządzaniu finansowym
6. Metodologia szacowania wartości docelowych wskaźników produktu
7. Opinia organu ds. równego traktowania
8. Plan działań związanych z przygotowaniem PARP do wdrażania programów operacyjnych
9. Podsumowanie POIR dla obywateli
10. Podsumowanie Prognozy Oceny Oddziaływania na środowisko POIR
11. Prognoza nakładów na B+R (publicznych i prywatnych) do 2020 r.
12. Raport ocena ex ante POIR
13. Samoocena spełnienia warunków ex ante

Wydawca:  
**Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju**  
Departament Konkurencyjności i Innowacyjności  
ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa  
[poir@mir.gov.pl](mailto:poir@mir.gov.pl)  
[www.mir.gov.pl](http://www.mir.gov.pl)  
[www.poir.gov.pl](http://www.poir.gov.pl)  
[www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl)  
ISBN: 978-83-7610-532-1  
Egzemplarz bezpłatny