

OŚRODEK PRZETWARZANIA INFORMACJI – PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Instytucja Wdrażająca

dla Działania 4.2 „*Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki*” w ramach IV osi priorytetowej „*Zwiększenie potencjału naukowo – badawczego*” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.

Kryteria wyboru projektów

w ramach

Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020

Działanie 4.2 Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki

Październik 2019 r.

Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020 Kryteria wyboru projektów

IV oś priorytetowa POIR Zwiększenie potencjału naukowo – badawczego

Działanie 4.2 Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki

Kryteria dostępu

1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania
2. Kwalifikowalność projektu w ramach działania
3. Wkład własny
4. Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju
5. Projekt jest zgodny z zasadą równości szans
6. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia
7. Projekt jest wpisany na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej
8. Kwalifikowalność i zasadność wydatków zaplanowanych w projekcie w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu
9. Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty
10. Celem projektu jest powstanie infrastruktury badawczej
11. Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację
12. Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia
13. Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia
14. Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów
15. Wnioskodawca przedstawił realny plan finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji (obejmujący m.in. okres realizacji i trwałości projektu), w tym ze środków pochodzących od przedsiębiorcy/przedsiębiorców.
16. Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie

Kryteria punktowane

1. Poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących od przedsiębiorców
2. Wkład własny wnoszony w formie finansowej
3. Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu
4. Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki
5. Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu
6. Współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych
7. Projekt ma charakter ponadregionalny

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
Kryteria dostępu			

1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	1. Wnioskodawca należy do jednej z poniższych kategorii podmiotów : 1) instytut naukowy PAN, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2018 r. poz. 1475, z późn. zm.), 2) instytut badawczy, działający na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 736, z późn. zm.), 3) międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych ustaw działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, 4) Centrum Łukasiewicz, działające na podstawie ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewicz (Dz. U. z 2019 r., poz. 534), 5) instytut działający w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz, 6) publiczna uczelnia akademicka, o której mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.), 7) inny podmiot prowadzący głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.), będący organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z wynikiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.), 8) spółka kapitałowa, o której mowa w art. 159 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.), 9) Konsorcjum. Konsorcjum może składać się z podmiotów, o których mowa w pkt od 1) do 8). Oprócz podmiotów, o których mowa w pkt od 1) do 8), w skład konsorcjum może również wchodzić przedsiębiorca/przedsiębiorcy (zarejestrowany i prowadzący działalność na terenie RP) wnoszący wkład własny do projektu, przy czym w ramach dofinansowania projektu ze środków POIR przepływy finansowe nie mogą trafiać do przedsiębiorcy. Przez wkład własny należy rozumieć różnicę pomiędzy kosztami kwalifikowalnymi a dofinansowaniem. 2. Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	TAK/NIE
----	--	--	---------

		Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
2.	Kwalifikowalność projektu w ramach działania	1. Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. 2. Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną i pomocą de minimis, jest nie mniejsza niż 30% wartości kosztów kwalifikowalnych w projekcie. Działalność gospodarcza i niegospodarcza są wyodrębnione księgowo. 3. Udział wkładu własnego Wnioskodawcy (pochodzącego z własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy lub środków prywatnych: pochodzących od przedsiębiorcy/przedsiębiorców, kredytów komercyjnych, etc.) w części gospodarczej projektu wynosi min. 50% wartości kosztów kwalifikowalnych tej części projektu. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
3.	Wkład własny	Budżet projektu przewiduje wniesienie wkładu własnego – przez podmioty, o których mowa w pkt 1., w pozycjach od 1) do 8) kryterium dostępu nr 1 „Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania” lub – przez podmioty, o których mowa w pkt 1., w pozycjach od 1) do 8) kryterium dostępu nr 1 „Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania” i przedsiębiorcę/przedsiębiorców. Wkład przedsiębiorcy/przedsiębiorców w projekt nie jest obligatoryjny, a jedynie premiowany – patrz: Kryterium punktowe nr 1. Jednocześnie minimum 2,5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowanych przez podmioty, o których mowa w pkt 1., w pozycjach od 1) do 8)	TAK/NIE

		kryterium dostępu nr 1 „Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania” w formie wkładu finansowego. Ocena kryterium przeprowadzana jest na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. Wnoszenie wkładu własnego przez ww. podmioty musi następować zgodnie z zasadami opisanymi w Regulaminie Konkursu. Jeżeli w projekcie przewidziano wniesienie wkładu przez przedsiębiorcę, wówczas przedsiębiorcy, który wniesie do projektu wkład własny na poziomie minimum 10% wartości kosztów kwalifikowalnych w części gospodarczej można przyznać preferencyjny dostęp do infrastruktury na bardziej korzystnych warunkach. Aby uniknąć nadmiernej rekompensaty, dostęp ten musi być proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty kwalifikowalne inwestycji w części gospodarczej, a warunki te należy podawać do wiadomości publicznej. W celu weryfikacji Wnioskodawca przedstawi co najmniej porozumienie (umowę) zawartą z przedsiębiorcą, z której wynika, że ewentualny preferencyjny dostęp do infrastruktury dla tego przedsiębiorcy będzie (co najwyżej) proporcjonalny do wniesionego wkładu. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
--	--	---	--

4.	Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju	Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń. Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty: 1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów wykorzystywania powstałej infrastruktury badawczej, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów robót, dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (robót, dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu) - lub 2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów: • czystsze procesy, materiały i produkty, • produkcja czystszej energii, • wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, • zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.	TAK/NIE
----	--	---	---------

		Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony. Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na zasadę zrównoważonego rozwoju lub wybrać je z WLWK (Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych stanowiąca załącznik do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
--	--	--	--

5.	Projekt jest zgodny z zasadą równości szans	Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, tj. promowanie równości kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności należy wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Realizacja niniejszej zasady musi być zgodna z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt: 1) ma pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do niniejszej zasady, o ile wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie i uzasadnienie to zostanie zatwierdzone przez IW; 2) zapewnia dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
----	---	--	---------

6.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	Weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia, o których mowa: – w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); – w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
7.	Projekt jest wpisany na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej	Wniosek o dofinansowanie dotyczy przedsięwzięcia wpisanego na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej, o której mowa w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668, z późn. zm.). Projekt jest wpisany na Polską Mapę Infrastruktury Badawczej najpóźniej na dzień przed dniem rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
8.	Kwalifikowalność i zasadność wydatków zaplanowanych w projekcie w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu	1. W ramach kryterium weryfikacji podlega potencjalna zgodność zaplanowanych wydatków z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi: • w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014, • w Komunikacie Komisji – Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01), • W Szczegółowym opisie osi priorytetowych (działanie 4.2 POIR), • w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie kwalifikowania wydatków, • w dokumentacji konkursowej, w szczególności w Przewodniku kwalifikowalności kosztów w ramach POIR i w Regulaminie konkursu . 2. Podczas oceny projektu zostanie zweryfikowane, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne. W trakcie oceny, w przypadku uznania, że wydatki w projekcie zostały	TAK/NIE

		przeszacowane, Panel Ekspertów może zdecydować o konieczności zmniejszenia budżetu projektu podając uzasadnienie. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
9.	Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty	Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę B+R warunkiem spełnienia efektu zachęty jest spełnienie następujących wymagań: 1) Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie - zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Przez rozpoczęcie prac nad projektem rozumie się rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579, t.j. z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu (pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a ustawy Prawo zamówień publicznych). oraz 2) Wnioskodawca wykaże w dokumentacji aplikacyjnej, iż w wyniku realizacji Projektu nastąpi spełnienie jednego lub więcej z poniższych z kryteriów określonych w art. 6 ust. 3	TAK/NIE

		Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: a. znaczące zwiększenie zasięgu projektu dzięki środkowi pomocy; b. znaczące zwiększenie całkowitej kwoty wydanej przez beneficjenta na Projekt dzięki środkowi pomocy; c. znaczące przyspieszenie zakończenia projektu. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
10.	Celem projektu jest powstanie infrastruktury badawczej	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy dofinansowania infrastruktury badawczej w rozumieniu przepisów UE dotyczących pomocy publicznej. Zgodnie z treścią Komunikatu Komisji Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01) oraz art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: „infrastruktura badawcza” oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC). Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE

11.	Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację	Weryfikacji podlega, czy: 1) w trakcie realizacji projektu lub po zakończeniu jego realizacji przeprowadzone zostaną wskazane w nim prace badawczo-rozwojowe (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce), 2) przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. z późn. zm. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
12.	Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia	1. Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). 2. W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE

13.	Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia	W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy: • zespół wyznaczony przez Wnioskodawcę do zarządzania etapem budowy infrastruktury i etapem działalności operacyjnej infrastruktury zbudowanej w projekcie zapewnia osiągnięcie celów projektu i stabilne zarządzanie projektem; • zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie, posiada niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające jego prawidłową realizację (kwalifikacje będą oceniane osobno dla etapu budowy i dla etapu działalności operacyjnej infrastruktury); • Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną adekwatną do realizacji etapów budowy i działalności operacyjnej infrastruktury, zgodnie z przyjętymi celami; • Wnioskodawca wykazał zdolność do sfinansowania wkładu własnego. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
14.	Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy infrastruktura B+R planowana w ramach projektu nie powiela istniejącej infrastruktury. Infrastruktura B+R planowana w ramach projektu może stanowić uzupełnienie istniejącej infrastruktury badawczo-rozwojowej, jednak nie może powielać istniejących zasobów. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
15.	Wnioskodawca przedstawił realny plan finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji (obejmujący m.in. okres realizacji i trwałości projektu), w tym ze środków pochodzących od przedsiębiorcy/przedsiębiorców w.	W planie należy wskazać wszystkie źródła finansowania i opisać sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji. Należy również wskazać założenia faktyczne będące podstawą oszacowań wykorzystanych w planie. W planie należy opisać sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorcy/przedsiębiorców. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE

16.	Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zasady udostępniania infrastruktury B+R powstałej w wyniku projektu są zgodne z przepisami art. 26 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej powinien wskazywać na możliwość korzystania z infrastruktury przez użytkowników na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorcy, który finansuje co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę w części gospodarczej, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorcy w koszty inwestycji. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	TAK/NIE
Kryteria punktowane			
1.	Poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących od przedsiębiorców	Liczba uzyskanych punktów uzależniona jest od wartości procentowej wkładu wnoszonego ze środków przedsiębiorcy/przedsiębiorców w stosunku do całkowitej wartości	0-6

		wnoszonego do kosztów kwalifikowanych projektu wkładu własnego, obliczonej w następujący sposób: Udział wkładu od przedsiębiorców = (Wkład własny od przedsiębiorców/całkowity wkład własny)*100%. Wynik zaokrąglany jest do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z regułami matematycznymi. Sposób uzyskania punktów: a) $0\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 15,00\%$ - 0 pkt b) $15,00\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 30,00\%$ - 1 pkt c) $30,00\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 50,00\%$ - 3 pkt d) $50,00\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 60,00\%$ - 4 pkt e) $60,00\% \leq \text{Udział wkładu od przedsiębiorców} < 70,00\%$ - 5 pkt f) $\text{Udział wkładu od przedsiębiorców} \geq 70,00\%$ - 6 pkt. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
--	--	---	--

2.	Wkład własny wnoszony w formie finansowej	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których wnoszony do projektu wkład własny jest w formie finansowej. Liczba uzyskanych punktów uzależniona jest od wartości procentowej wkładu wnoszonego w formie pieniężnej w stosunku do całkowitej wartości wnoszonego do kosztów kwalifikowanych projektu wkładu własnego obliczonej w następujący sposób: $\text{Udział wkładu pieniężnego} = (\text{Wkład własny w formie pieniężnej} / \text{całkowity wkład własny}) * 100\%$. Wynik zaokrąglany jest do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z regułami matematycznymi. Sposób uzyskania punktów: a) Udział wkładu pieniężnego < 20,00% - 0 pkt b) $20,00\% \leq \text{Udział wkładu pieniężnego} < 35,00\%$ - 1 pkt c) $35,00\% \leq \text{Udział wkładu pieniężnego} < 55,00\%$ - 3 pkt d) $55,00\% \leq \text{Udział wkładu pieniężnego} < 70,00\%$ - 4 pkt e) $70,00\% \leq \text{Udział wkładu pieniężnego} < 80,00\%$ - 5 pkt f) Udział wkładu pieniężnego $\geq 80\%$ - 6 pkt Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	0-6
3.	Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu	W ramach kryterium oceniane będzie, czy udział części gospodarczej projektu przekracza minimalny udział określony w kryteriach dostępu, tj. 30%. Za zwiększenie udziału części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu, o minimum 1 punkt procentowy ponad minimalny udział (w wysokości 30% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu), Wnioskodawca otrzymuje punkty liczone wg wzoru: Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium = (udział części gospodarczej projektu w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu liczony w punktach procentowych - 30 punktów procentowych) x 0,1	0-7

		Wynik zaokrąglany jest do dwóch miejsc po przecinku zgodnie z regułami matematycznymi. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania (7 pkt) w ramach kryterium oznacza, że projekt w całości ma przeznaczenie gospodarcze. Po podstawieniu do wzoru: $(100-30) \times 0,1 = 7$. Minimalna liczba punktów (0 pkt), po podstawieniu do wzoru: $(30-30) \times 0,1 = 0$. oznacza, że udział części gospodarczej jest na minimalnym poziomie wymaganym w dokumentacji konkursowej (na poziomie kryterium dostępu). Punktacja przyznawana jest w skali od 0 do 7, przy czym udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu liczony w punktach procentowych jest zaokrąglany do pełnych punktów procentowych. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
4.	Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki	W ramach kryterium ocenie podlega przedstawiona we wniosku agenda badawcza, którą Wnioskodawca planuje realizować przy użyciu infrastruktury B+R w ramach projektu. Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie infrastruktury, która przyczyni się do rozwoju technologii perspektywicznych pod względem możliwości rynkowych zastosowań i jej komercyjnego wykorzystania. Ocenie podlegać będzie opis prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura, oraz opis ich zastosowania w gospodarce Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 6 (punktacja co 0,5 pkt) przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 6 – doskonałym	0-6

		5 lub 5,5 – bardzo dobrym 4 lub 4,5 - dobrym 3 lub 3,5 – wystarczającym 2 lub 2,5 – przeciętnym 1 lub 1,5 – niskim 0 lub 0,5 – niedostatecznym Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
5.	Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu	W ramach kryterium ocenie podlega wynikający z wniosku o dofinansowanie opis przewidywanego sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności wskazanie przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu jej użytkowania. Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności: – podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R, potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy	0-5

		są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej, – w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców. Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 (punktacja co 0,5 pkt) przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 lub 4,5 – bardzo dobrym 3 lub 3,5 – dobrym 2 lub 2,5 – przeciętnym 1 lub 1,5 – niskim 0 lub 0,5 – niedostatecznym Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
6.	Współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych	W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca: - udokumentował wcześniej podejmowaną współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w obszarze B+R lub - przewiduje współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w związku z realizacją projektu. Współpraca dotyczy w szczególności realizowania wspólnych projektów obejmujących prace B+R.	0-5

		Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 (punktacja co 0,5 pkt) przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 lub 4,5 – bardzo dobrym 3 lub 3,5 – dobrym 2 lub 2,5 – przeciętnym 1 lub 1,5 – niskim 0 lub 0,5 – niedostatecznym Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	
7.	Projekt ma charakter ponadregionalny	Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów. Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od wykazania spełniania zasad w zakresie ponadregionalnego zasięgu terytorialnego Ponadregionalny zasięg terytorialny występuje kiedy: a) w ramach krajowego programu operacyjnego, miejsce realizacji projektu obejmuje co najmniej dwa województwa, objęte jedną strategią ponadregionalną w regionalnych programach operacyjnych województw objętych strategiami b) projekt jest realizowany (lub częściowo realizowany) na terenie innego województwa objętego tą samą strategią ponadregionalną na podstawie art. 70 ust 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium - 1 punkt. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.	0 albo 1